

LENGYELTÓTI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
8693 Lengyeltóti, Zrínyi M. u. 2.
tel.: 85 530 016
email: lengyeltoti@somogy.hu

Tárgy: Kifogás elbírálása

Lengyeltóti Helyi Választási Bizottság

1/2026. (III.06.) sz. határozata:

A Lengyeltóti Helyi Választási Bizottság 2026. március 6-án megtartott ülésén Jozó Tamás Antal [REDACTED] szám alatti lakos által Vargané Balatincz Krisztina, Lengyeltóti Helyi Választási Iroda (továbbiakban: HVI) vezetővel szemben előterjesztett kifogása tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Lengyeltóti Helyi Választási Bizottság Jozó Tamás Antal kifogását

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzetten, a Lengyeltóti Helyi Választási Bizottságnál írásban fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 09. napján 16⁰⁰ óráig megérkezzen.

Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró Választási Bizottság és annak tagja.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a Választási Bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a Ve. 223. § (3) bekezdése szerint a kérelem alapját,
- a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A Lengyeltóti Helyi Választási Bizottság elrendeli a határozata közlését, és Lengyeltóti Város Önkormányzata honlapján való közzétételét.

INDOKOLÁS

I.

A kifogás tartalma

A Kifogástevő 2026. március 02. napján a választási eljárásról szóló 2023. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 212. § (1) bekezdése alapján elektronikus levél útján kifogást nyújtott be a Marcali Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A Marcali Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. március 3. napján a kifogást hatáskör hiánya miatt áttette a Ve 210 § (1) bekezdése alapján Lengyeltóti Helyi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: Bizottság).

A kifogás tartalma szerint a 2026. február 27- és 2026. március 1. közötti időintervallumban több bejelentés is érkezett Kifogástevőhöz azzal kapcsolatban, hogy a Lengyeltóti Helyi Választási Iroda vezetője, egyben a Lengyeltóti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzői feladataival megbízott aljegyzője Vargáné Balatincz Krisztina, 2026. 02. 27-én egy pártrendezvényen vett részt.

A pártrendezvényen való részvétellel kapcsolatos fényképek elektronikus elérhetőségét Kifogástevő az alábbiakban jelölte meg, valamint a kifogás mellé csatolta is.

- https://www.facebook.com/photo/?fbid=1297942008819665&set=pcb.1297943155486217&locale=hu_HU
- https://www.facebook.com/photo/?fbid=1297941915486341&set=pcb.1297943155486217&locale=hu_HU
- https://www.facebook.com/photo/?fbid=1297942288819637&set=pcb.1297943155486217&locale=hu_HU

Kifogástevő leírta, hogy a Ve. 69. § (3) bekezdése szerint „Ha a területi választási iroda vezetőjével szemben összeférhetlenségi ok merül fel, azt haladéktalanul köteles bejelenteni a Nemzeti Választási Iroda elnökének, aki őt felmenti, és kinevezi az iroda új vezetőjét. Ha a helyi választási iroda vezetőjével vagy az országgyűlési egyéni választókerületi választási iroda vezetőjével szemben összeférhetlenségi ok merül fel, a területi választási iroda vezetője – a Nemzeti Választási Iroda elnökének egyetértésével – megállapítja a helyi választási iroda vezetőjének, illetve az országgyűlési egyéni választókerületi választási iroda vezetőjének összeférhetlenségét, és más település, illetve országgyűlési egyéni választókerület választási irodáját bízta meg a választási iroda feladatainak vagy azok egy részének ellátásával.”

Kifogástevő álláspontja szerint Vargáné Balatincz Krisztina HVI vezető pártrendezvényen való részvétele egyúttal a Ve. alapelveit is megsértette, hiszen a „2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,

Kifogástevő szerint fenti rendelkezések értelmében Vargáné Balatincz Krisztina összeférhetlensége megállapítható, továbbá hivatkozik a Lengyeltóti Választási Iroda etikai szabályzatára is, amely szerint:

A Lengyeltóti Helyi Választási Iroda Etikai Szabályzata:

„8. Méltóság

8. § (1) A munkatárs feladatait megjelenésében és magaviseletében megnyilvánuló méltósággal köteles teljesíteni. A munkatárs a munkahelyén olyan módon viselkedik, kommunikál és öltözködik, hogy az erősítse az Iroda és általában az állami szervek megbecsültségét, és ezáltal javítsa azok feladatellátási képességét. A munkatárs feladatainak teljesítése során kollégáival, illetve az eljárásában részt vevő személyekkel szemben türelemmel, mértékletességgel, udvariasan, méltóságukat tiszteletben tartva jár el, tartózkodik a személyes jellegű észrevételektől. A munkatárs a munkahelyén kívül is törekszik arra, hogy viselkedése erősítse az állami szervekbe és azok köztisztviselőibe vetett bizalmat.

9. Pártatlanság

9. § (1) A munkatárs nem láthat el olyan munkavégzésre irányuló vagy más tevékenységet - ideértve az ezek végzésére irányuló felajánlkozást és tárgyalást is -, amely közszolgálati kötelezettségével és felelősségével összeférhetetlen.

17. Közösségi média használatának további etikai követelményei

17.§ (1) A közösségimédia-felületeket körültekintően, felelősségteljesen és biztonság tudatosan kell használni, szem előtt tartva, hogy a munkatársak a magánjellegű közösségimédia-használat során is hatással lehetnek az Irodáról kialakított képre.

(2) A közösségimédia-felületeket minden esetben az Iroda munkájához méltó stílusban és tartalommal kell használni.

(3) Fokozottan figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy bármilyen magán profilról kivitelezett online aktivitás összekapcsolható az Irodában betöltött pozícióval és felelősségi körrel. Valamennyi online megnyilvánulásnak összhangban kell lennie az Irodában betöltött tisztségre, az ezáltal képviselt felelősségi körökre és az etikai követelményekre.

(4) Magánjellegű közösségimédia-használat során hivatali tevékenységgel kapcsolatos információt, tartalmat közzétenni nem szabad. Az Iroda hivatalos online oldalán már közzétett információ megosztása engedélyezett.

(5) A munkatársak magánjellegű közösségimédia-használat során nem végezhetnek különösen olyan tevékenységet, amely közvetve vagy közvetlenül az Iroda jogát, jogos érdekét sérti, alkalmas az Iroda függetlenségének megkérdőjelezésére, a jó hírnevének, a jó közigazgatásba vetett társadalmi bizalom, a közszolgálat veszélyeztetésére.

20. Összeférhetlenség, elfogultság

23. § (1) A Helyi Választási Iroda Vezetőjével szembeni etikai vétségre vonatkozó bejelentést közvetlenül a Területi Választási Iroda Vezetőjének kell megtenni.

(2) A Helyi Választási Iroda Vezetője köteles jelenteni, ha az adott etikai eljárás tekintetében valamely személyes vagy egyéb alapos ok miatt az ügy tárgyilagos megítélése tőle nem várható.

(3) Elfogultságát a Helyi Választási Iroda Vezetője is bejelentheti.

Kifogástevő leírja, hogy a Lengyeltóti Helyi Választási Iroda Etikai Szabályzata 9. pontjában hivatkozik a közszolgálati tisztviselők kötelezettségére és felelősségére. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) vonatkozó rendelkezéseit idézi az alábbiak szerint:

„76. § (1) A kormánytisztviselő köteles

a) feladatait a köz érdekében a jogszabályoknak, a hivatásetikai elveknek és a vezetői döntéseknek megfelelően, az általában elvárható szakértelemmel és gondossággal, pártatlanul és igazságosan, a kulturált ügyintézés szabályai szerint ellátni,”

„85. § (4) A kormánytisztviselő

b) pártban tisztséget nem viselhet, párt nevében vagy érdekében – az országgyűlési, az európai parlamenti, illetve a helyi önkormányzati választásokon jelöltként való részvételt kivéve – közszereplést nem vállalhat;”

Fentiek alapján Kifogástevő kéri a Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg a HVI vezető jogszabálysértő magatartását és tiltsa el a további jogszabálysértő tevékenységtől.

II.

A választási bizottság döntése és jogi indokai

A Bizottság megállapítja, hogy a kifogást Ve. 215. § d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, tekintettel arra, hogy annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Ezen túl a Ve. 10. §-a rögzíti, hogy a Ve.-ben meghatározott határidők jogvesztők és azok a határidő utolsó napján 16 órakor járnak le.

A Bizottság megállapítja, hogy a kifogás határidőben érkezett be a Marcali Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz, amely határidőben tette át a Lengyeltóti Helyi Választási Bizottsághoz, annak okán, hogy azt a helyi választási iroda tevékenysége ellen érkezett kifogásnak minősítette. A Ve. 210. §. (1) bekezdése alapján a választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.

A Bizottság megállapítja, hogy a kifogás a Ve. szabályai szerinti kötelező elemeket tartalmazza, a Ve. formai, tartalmi előírásainak megfelel.

A Bizottság eljárása során megállapítja, hogy a kifogás alapját képező bejelentés Vargáné Balatincz Krisztina HVI vezető személyéhez, a vele kapcsolatban felmerülő összeférhetlenség megállapításához kapcsolódik. A Ve. 210. § (1) bekezdése a választási iroda tevékenysége elleni jogorvoslat elbírálását rendeli annak a választási bizottságnak a hatáskörébe, amely mellett a választási iroda működik, azonban a Bizottság álláspontja szerint a választási iroda vezetője összeférhetlenségének megállapítása – amennyiben az nem kerül a HVI vezető által bejelentésre – a Területi Választási Iroda (továbbiakban TVI) vezetőjének hatásköre a Ve. 69. §. (3) és (5) bekezdése alapján.

A Bizottság hatáskörének hiánya annak alapján is levezethető, hogy a Lengyeltóti Helyi Választási Iroda Etikai Szabályzata a helyi választási iroda vezetőjével szemben felmerülő etikai vétség esetén a Somogy Vármegyei TVI vezetőjéhez történő bejelentés megtételét írja.

Fentiek okán a Lengyeltóti Helyi Választási Iroda vezetője összeférhetlenségének megállapítása nem tartozik választási bizottsági hatáskörbe, így a Ve. 215. §. d) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Fentiek okán a Lengyeltóti Helyi Választási Iroda vezetőjének összeférhetetlensége megállapítása nem tartozik választási bizottsági hatáskörbe, így a Ve. 215. §. d. pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

A Bizottság ugyanakkor rögzíti, hogy a TVI vezetője tájékoztatta a Bizottságot arról, hogy a Lengyeltóti Helyi Választási Iroda vezetője, Vargáné Balatincz Krisztina 2026. március 3. napjával a HVI vezetői tisztségéről összeférhetetlenség miatt lemondott. Leírta a TVI vezető, hogy a Lengyeltóti Közös Önkormányzati Hivatalnál a jegyzői tisztség 2026. március 2. napjáig betöltetlen volt, ezért Vargáné Balatincz Krisztina aljegyzőként látta el a HVI vezetői feladatokat, irodavezető helyettese nem volt. Vargáné Balatincz Krisztinát 2026. március 2-án jegyzőnek kinevezték a közös önkormányzati hivatalhoz, ennek okán a Lengyeltóti HVI-ben az aljegyzői tisztség betöltetlen maradt, így a HVI vezető személye a HVI-n belüli irodavezető helyettes vagy irodatagok útján nem volt kijelölhető. Ennek okán a Ve. 66. § (4) bekezdése alapján – a Nemzeti Választási Iroda vezetőjével történt egyeztetés után – Dr. Tóthné Dr. Sass Mónikát, mint a Fonyódi Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, a Fonyódi Helyi Választási Iroda vezetőjét 2026. március 4. napjától a TVI vezetője kinevezte a Lengyeltóti Helyi Választási Iroda irodavezetői feladatainak ellátására.

Fentiek alapján a Bizottság megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye a Bizottság hatáskörének hiánya okán a Ve. 215. § d. pontja alapján.


III.

A határozat alapiául szolgáló jogszabályi rendelkezések

A határozat a Ve. 10. §-án, a 43.§-án, a 46.§-án, 48.§-án, 69. §. (3), (5) bekezdésén, a 208-220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-án és az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Lengyeltóti, 2026. március 6.




Kóczyán László Tiborné
elnök