

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 29-én, 17:00 órakor megtartott soros nyílt üléséről

Az ülés helye: Városháza tanácskozó terme (8693 Lengyeltóti, Zrínyi u.2.)

Jelen vannak:

- Nagy Máté polgármester,
- Sipos Zoltán István alpolgármester,
- dr. Szabó Péter Balázs képviselő,
- Jozó Tamás képviselő,
- Károlyi Bálint képviselő,
- Lenner Éva képviselő,
- Ujváry László képviselő,
- Vargáné Balatincz Krisztina jegyző,
- dr. Tamás Alexander Szilárd aljegyző.

Jelen van továbbá:

- Mikliánné Kollarics Tünde Lengyeltóti Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetője,
- Wohl Zsuzsanna Katalin Lengyeltóti Kincsem Óvoda intézményvezetője,
- Bálintné Zöld Zsuzsanna Pogányvölgyi Alapszolgáltatási Központ intézményvezetője,
- Szabó Izabella Lengyeltóti Bölcsőde vezetője,
- Molnár Tamás külsős bizottsági tag,
- Pomozi Éva közigazgatási irodavezető,
- Bándiné Matucza Erika beruházási ügyintéző,
- Ányos Viktor ügyvezető

A lakosság részéről 7 fő.

Nagy Máté polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 7 fő megjelent, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Felkéri a jegyzőkönyv hitelesítésére Lenner Éva és Károlyi Bálint képviselőket.

Javaslatára a képviselő-testület a korábban kiküldött napirendi pontokat tárgyalja meg:

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a két ülés közötti eseményekről
Előadó: Nagy Máté polgármester
- 2.) A Lengyeltóti Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2025.(II.14.) rendeletének felülvizsgálata
Előadó: Nagy Máté polgármester
- 3.) A polgármester illetményének és költségterítésének megtárgyalása
Előadó: Vargáné Balatincz Krisztina jegyző
- 4.) Az alpolgármester illetményének és költségterítésének megtárgyalása
Előadó: Nagy Máté polgármester
- 5.) Beszámoló a Lengyeltóti Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról
Előadó: Vargáné Balatincz Krisztina jegyző

- 6.) 2027-2036. évi gördülő fejlesztési terv
Előadó: Nagy Máté polgármester
- 7.) A Lengyeltóti Kincsem Óvoda intézményvezetőjének beszámolója a 2025/2026-es nevelési év értékeléséről
Előadó: Nagy Máté polgármester
- 8.) A Lengyeltóti Kincsem Óvoda 2026-2027. nevelési évre szóló Munkatervének elfogadása
Előadó: Nagy Máté polgármester
- 9.) Beszámoló a Csalogány Tanuszoda 2025. évi működéséről
Előadó: Nagy Máté polgármester
- 10.) Ó-Testamentum Kft. beszámolója a köztemetők 2025. évi üzemeltetéséről
Előadó: Nagy Máté polgármester
- 11.) Lengyeltóti Város Önkormányzata – Temető szoftver beszerzése
Előadó: Nagy Máté polgármester
- 12.) A 60 év feletti lakosok év végi rendkívüli természetbeni települési támogatása
Előadó: Nagy Máté polgármester
- 13.) Szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó pályázat benyújtása
Előadó: Nagy Máté polgármester
- 14.) A szociális célú tűzifa támogatás jogosultsági feltételeiről és igénylésének rendjéről szóló rendelet tervezet megtárgyalása
Előadó: Nagy Máté polgármester
- 15.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő 2027. évi csatlakozásról
Előadó: Nagy Máté polgármester
- 16.) Meteorológiai referenciaállomás létesítése Lengyeltótiban
Előadó: Nagy Máté polgármester
- 17.) Lengyeltóti Táncsics Mihály utca forgalmi rend változása
Előadó: Nagy Máté polgármester
- 18.) Döntés a Versenyképes Járások Program 2026 elnevezésű pályázat kivitelezőjének kiválasztására indult beszerzési eljárás eredményéről
Előadó: Nagy Máté polgármester
- 19.) Jozó Tamás Antal képviselő által benyújtott napirendi pont javaslatok véleményezése
Előadó: Nagy Máté polgármester
- 20.) A Somogy Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása
Előadó: Nagy Máté polgármester
- 21.) Önkormányzati működést érintő kérdések megvitatása
Előadó: Nagy Máté polgármester

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

146/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testület a polgármester által javasolt napirendi pontok tárgyalásával egyetért.

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a két ülés közötti eseményekről
Előadó: Nagy Máté polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Máté polgármester:

A beiskolázási támogatásokat a testület megállapította az utolsó ülésen, a kiírás megtörtént és folyamatosan érkeznek a kérelmek. Lengyeltóti Integrált Településfejlesztési Stratégiájának módosítását a testület megtárgyalta és módosította. A Lengyeltóti Csalogány Tanuszoda nyári nyitva tartását a testület elfogadta és az üzemeltető a tisztítási és karbantartási munkákat elvégezte. A Lengyeltóti Közös Önkormányzati Hivatal igazgatási szünetét a testület jóváhagyta és elrendelte. A Lengyeltóti Rendőrőrs hűtő-fűtő klímaberendezés beszerzését a testület megtárgyalta és bruttó 400.000 Ft egyszeri támogatás biztosítása mellett támogatta. Folyamatos a rendőrséggel a kapcsolattartás, még nem sikerült nekik a megye részéről jóváhagyniuk a klíma telepítését. A nyáron sok karbantartási munkálatok voltak az intézményeknél. A bölcsőde teljes tisztasági festése az előírásoknak megfelelően, illetve eszköz beszerzések, az óvodára szintén ugyan ez vonatkozik és a Biztos Kezdet Gyerekház-nál is teljes festést kellett alkalmazni és karbantartásokat eszközölni. A Tóti Napok és a Diófesztivál is sikeresen lezajlott, köszönet a résztvevőknek és a szervezők munkájának, hogy ilyen sikeresen letudtak zajlani az események. Két utas pályázat is lezajlott augusztusban, az egyik a Táncsics utca felújítás volt, illetve a Mohácsi utcának a 2. szakasza. A nyár folyamán a sportegyesületnek sikerült újra felnőtt csapatot állítania, amely azóta is játszik a bajnokságban. A kút is készülöben van, a készültsége is nagyon jól halad, az engedélyeztetési folyamatok vannak vissza, illetve a szivattyú beszerzése van vissza. Az új plébános úr átvette a megbízatását a lengyeltóti plébánián. A Fonyódi Rendőrkapitányságon a kapitány úr elment Veszprémbe és új rendőr főkapitány van Fonyódon. A TOP_PLUSZ pályázat keretében folyamatosak az egyeztetések, ez a városrehabilitációra érvényes, folyamatosak a módosítások és ezeknek igyekeznek megfelelni amennyire lehet a nagy felfordulásban országosan. 2026. október 14-én egy országos rendezvénynek ad otthont a település ez a gyalogló klubok találkozója lesz. 2026. október 17-én a vállalkozói est kerül megrendezésre. Vállalkozásaink is fejlődnek folyamatosan a településen kisebbek és nagyobbak is, reméljük, hogy munkahely lehetőségeket is adnak.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

Ha jól tudja az utolsó testületi ülés június végén volt. Az elmúlt 3 hónapban ezek a dolgok történtek?

Nagy Máté polgármester:

Folyamatosak a fejlesztések, nyilván valóan egyéb rendezvények is voltak, megyei egyeztetések, az új képviselő úrral is az egyeztetések tehát ezek voltak a nyár folyamán.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

Szíves vette volna azokat a témákat, amik a rendkívüli testületi ülésen lettek volna, de azokat nem látja.

Nagy Máté polgármester:

Napirendi pontra fel van véve.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

Nem látta azokat a napirendi pontokat, amik le lettek adva.

Nagy Máté polgármester:

21-es napirendi pontban van.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

Nem egy jogi szakember, de úgy tudja, hogy ha napirendi pont, hogy ha rendkívüli testületi ülés van akkor az ugyan azzal a tartalommal és ugyan azok a napirendi pontok kerülnek be a testületi ülés anyagába, amivel a beadvány érkezett. Ilyen napirendi pontokat nem lát, amivel a beadvány érkezett. Az a kérdés, hogy véletlenül sikerült így vagy szánt szándékkal sikerült összegyűrni az egészet egy ilyen egyéb pontban?

Nagy Máté polgármester:

A 21-es napirendi pontba vannak belefoglalva azok a kérdések, amiket feltettetek.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

15 kérdést tettek fel, az 15 napirendi pont.

Józó Tamás képviselő:

Azt pontosan tudjátok, hogy a Kormányhivatal megírta nektek, hogy ezt nem csinálhatjátok, megkaptátok ezt a papírt és mégis csináljátok.

Nagy Máté polgármester:

Mit ért ez alatt, képviselő úr?

Józó Tamás képviselő:

A Kormányhivatal írt nektek egy levelet, ezzel kapcsolatban, hogy ez törvénytelen. Tehát a napirendi pontokat, tehát a kérdések, amiket fel teszünk azt külön napirendbe kellett volna, hogy megjelenjenek, plusz a kért anyagokat ki kellett volna, hogy küldjétek, ez ugye nem történt meg.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:

Tisztelt képviselő urak, a kérdésre vonatkozóan volt egy kezdeményezése a 3 képviselő-testületi tagnak egy rendkívüli ülés összehívására. Polgármester úr a törvényes keretek között a rendkívüli ülést összehívta. Az indítványozók egy indítványba nyújtottak be 15 vagy 16 kérdést, ami a 21. napirendi pontba szerepel. Semmilyen törvényességi felhívást és ilyesmit nem kaptak, hogy ez szabálytalan lett volna, arra vonatkozóan, hogy ezt nem tárgyalták. Ezzel kapcsolatban törvényességi felhívást nem kapott, tájékoztatást kértek, tájékoztatás képpen megadta a tisztelt Kormányhivatalnak, hogy a mai testületi ülésen a polgármester úr a feltett indítványokra napirendi pontot terjesztett elő. A napirendi pont megtárgyalását ezzel körülbelül 3 perce a képviselő-testület minősített többséggel elfogadta. 21-es napirendi pontban fogja a polgármester úr tájékoztatni a képviselőket az ezzel kapcsolatos válaszokra és írásban kiküldésre került az anyag.

Nagy Máté polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

A képviselő-testület 4 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

147/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

Lengyeltóti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a 2026. június 30. – 2026. szeptember 29. közötti üléseken hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Máté polgármester

2.) A Lengyeltóti Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési

Szabályzatáról szóló 4/2025.(II.14.) rendeletének felülvizsgálata

Előadó: Nagy Máté polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Máté polgármester:

A bizottsági ülésen is szó volt róla, módosításokat szükséges eszközölni a Kormányhivatal észrevételei alapján.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

A pénzügyi bizottság megtárgyalta és miután nagyon sok pontban kell javítaniuk, van, ami csak képletes, tehát nem jól szerepel a hivatal neve vagy nincs módosítva vagy frissítve, de van, ami komoly pontosítást igényel ezért a következő testületi ülésen fogják megtárgyalni.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:

A bizottság úgy javasolta, hogy októberben még egyszer véleményezi és november 30-án kívánja végleg tárgyalni.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

Az összes olyan SZMSZ-t módosító, ami eddig beérkezett a hivatalba akkor azokat is tegyék hozzá és akkor egybe fogadják el.

Nagy Máté polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendről.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

148/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2025. (II.14.) rendelet módosítását 2026. novemberben tartandó soros ülésen kívánja tárgyalni.

Határidő: 2026. november 31.

Felelős: Nagy Máté polgármester

dr. Szabó Péter Balázs Jogi, Pénzügyi,

Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző

3.) A polgármester illetményének és költségtérítésének megtárgyalása

Előadó: Vargáné Balatincz Krisztina jegyző

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:

Július 1-től életbe lépett a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény módosítása a polgármester és a vármegyei közgyűlés elnöki javadalmazást korlátozásával összefüggésben. A törvény módosításának a lényege, hogy a polgármesterek, illetve alpolgármesterek vonatkozásában a költségtérítést július 1-től megszüntette a kormány, illetve a polgármester vonatkozásában a bér megállapítása jegyzői hatáskörbe került át. A képviselő-testületnek egy tudomásulvételi kötelezettsége van a határozati javaslat értelmében a már megállapított polgármesteri illetmény változatlanul hagyása és július 1-től a költségtérítésének a megszüntetése. Azért hozta a testület elé, mert ezt a kettő bér jellegű támogatást a képviselő-testületek jogköre volt megállapítani, de időközben jegyzői jogkör lett, de úgy látta jónak, ha a képviselő-testület egy tudomásulvételi határozattal értesül erről a törvényi jogszabály változásról.

Nagy Máté polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendről.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

149/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

1. Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján Nagy Máté polgármester részére megállapított 1.501.600 Ft illetmény változatlanul hagyását.

2. Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71.§ (6) bekezdés hatályon kívül helyezése miatt Nagy Máté polgármester 225.236 Ft költségtérítését 2026. július 1. napjától való megszüntetését.

Határidő: azonnal

Felelős: Vargáné Balatincz Krisztina jegyző

4.) Az alpolgármester illetményének és költségterítésének megtárgyalása

Előadó: Nagy Máté polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:

Ez lényegében ugyan az. Az alpolgármester vonatkozásában a képviselő-testület hatásköre volt megállapítani a tisztelet díjat és a költségterítést, de ugyan úgy ahogy a polgármesteré az alpolgármesteré is július 1-től életbe lépett a költségterítés eltörlése. Ez is egy jóváhagyási tudomásul vételi határozat lenne a testület részéről.

Nagy Máté polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendről.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

150/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

1. Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján Sipos Zoltán István alpolgármester 200.000 Ft tiszteletdíjának változatlanul hagyását.

2. Lengyeltóti Város Önkormányzata tudomásul veszi, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80.§ (3) bekezdés hatályon kívül helyezése miatt Sipos Zoltán István alpolgármester 30.000 Ft költségterítését 2026. július 1. napjától megszünteti.

Határidő: azonnal

Felelős: Vargáné Balatincz Krisztina jegyző

5.) Beszámoló a Lengyeltóti Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról

Előadó: Vargáné Balatincz Krisztina jegyző

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:

Az Mőtv. 81. § (3) bekezdés 1. pontja alapján a jegyző évente beszámol a képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről. Ezek alapján a 2025. évről a kollégáival együtt mindenki a maga-maga szakterületéről elkészítettek egy átfogó mindenre kiterjedő, lényegre törő beszámolót, amiben leírták a személyi és tárgyi feltételek és minden egyes olyan irodának a működését, statisztikai kimutatásokkal a képviselő-testület ezen anyagokat írásban megkapta. A hivatalban foglalkoztatottak száma jelenleg 15 fő teljes munkaidős és 1 fő részmunkaidős és 1 fő takarító személyzet. A személye és tárgyi feltételek adottak a hivatalban ahhoz, hogy a kollégák tudjanak dolgozni, ezúton is szeretné megköszönni a képviselő-testületeknek, úgy, mint a Lengyeltóti és a Hácsi képviselő-testületnek, illetve az

önkormányzatnak a támogatását, hogy mindig lehetővé tették, hogy a hivatal a tárgyi feltételeknek megfelelően tudja a napi munkavégzését teljesíteni. Nagyon sok ügyirattal dolgozik a hivatal, a 2025 évben főszámon iktatva 5.307, alszámon 11.933 ügyiratot kezelt a hivatal, ez egy városi szinten is elég magas számnak mondható. Büszke arra, hogy mióta átvette a hivatal vezetését, ilyen szakmailag felkészült csapattal tud együtt dolgozni tényleg számíthatnak egymásra, segítik egymást és mindenkinek ilyen közösséget tud elképzelni, hogy így össze dolgozik a hivatal sokszor erőn felül. Azt meg kell hagyni, hogy az állam megszabja a fő létszámot, amit lefinanszíroz, de sajnos még mindig azt tudja mondani, hogy 2 főre nagy szükség lenne igazgatási és pénzügyi szinten is. Köszöni szépen a képviselő-testület támogatását, hozzáállását és köszöni a kollégáinak az odaadó szakmai munkáját.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

A bizottság megtárgyalta és elfogadta. Szeretné, ha több testületi ülés lenne tudja, hogy furán hangzik a tavalyi év tükrében, de idén azt hiszi, hogy 3 vagy 4 mínuszban vannak. Volt olyan testületi ülés, aminek ugye nem volt előkészített anyaga azért legyenek reálisak, mert szerették volna foglalkozni a kezükbe, de nem volt, a többi részével egyet ért.

Józó Tamás képviselő:

A hivatal dolgozóinak a munkájával 100%-ig elégedett vagyok, a hivatal vezetésével nem annyira, de maga a hivatal munkáját azt abszolút tehát ők tartják itt ezt az egészet. Még a régi időkből megmaradt a rutin, megmaradt a hozzáértés és a mostani vezetés ellenére is tud működni a hivatal úgy, hogy abszolút minden elismerésem az övék.

Nagy Máté polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendről.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

151/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

**Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testülete
a Lengyeltóti Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi
tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Vargáné Balatincz Krisztina jegyző

6.) 2027-2036. évi gördülő fejlesztési terv

Előadó: Nagy Máté polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Máté polgármester:

Ezt minden évben, a szokásos módon el kell fogadni. Annyi változás történt, hogy a DRV egy új pályázatot készít a kormányzatnak köszönhetően és belefoglalta a fejlesztési igényeket. Lényegét tekintve a többi része ugyanaz, mint az előző években.

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendről.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

152/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

1.) Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a DRV_V_123_Lengyeltóti térsége vízmű megnevezésű víziközmű rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerinti a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2027-2036. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási és beruházási tervrészét elfogadja.

Kijelenti, hogy és a gördülő fejlesztési tervben meghatározott, 2027. évre vonatkozó munkálatokat a DRV Zrt-től megrendeli és az aláírt megrendelő nyomtatványokat a DRV Zrt. részére legkésőbb 2026. december 15-ig megküldi.

Felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Nagy Máté polgármester

Nagy Máté polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendről.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

153/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

2.) Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a DRV_S_112_Lengyeltóti térségi szennyvízelvezető mű megnevezésű víziközmű rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerinti a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2027-2036. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási és beruházási tervrészét elfogadja.

Kijelenti, hogy és a gördülő fejlesztési tervben meghatározott, 2027. évre vonatkozó munkálatokat a DRV Zrt-től megrendeli és az aláírt megrendelő nyomtatványokat a DRV Zrt. részére legkésőbb 2026. december 15-ig megküldi.

Felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Nagy Máté polgármester

7.) A Lengyeltóti Kincsem Óvoda intézményvezetőjének beszámolója a 2025/2026-es nevelési év értékeléséről

Előadó: Nagy Máté polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Máté polgármester:

Megkéri intézményvezető asszonyt, hogy röviden mutassa be a napirendi pontot.

Wohl Zsuzsanna Katalin Lengyeltóti Kincsem Óvoda intézményvezetője:

A köznevelés területén új minisztérium és új miniszter asszony van, ezért jelenleg még a korábbi szabályozás szerint dolgoznak, ugyanakkor az új előírásokat is igyekeznek folyamatosan beépíteni a munkájukba. A teljesítményértékelés rendszere változott, ezt a feladatot törölték, így azt nem kellett elvégezni. A munkatervben vállalt többi feladatot végrehajtották. Beszámolt az intézmény valamennyi programjáról, valamint a két kompetenciaterülethez kapcsolódó indikátorokról. Az intézményben 8 pedagógus dolgozik, 4 csoport működik. A munkát 2 pedagógiai asszisztens, 4 dajka, 1 konyhai kisegítő és 1 takarító segíti. A gyermeklétszám 87 fő. Megköszönte az önkormányzat által nyújtott anyagi támogatást.

Nagy Máté polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendről.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

154/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

Lengyeltóti Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lengyeltóti Kincsem Óvoda 2025/2026-es nevelési évének értékeléséről szóló intézményvezetői beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Máté polgármester

8.) A Lengyeltóti Kincsem Óvoda 2026-2027. nevelési évre szóló Munkatervének elfogadása

Előadó: Nagy Máté polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Máté polgármester:

Megkérdezi intézményvezető asszonyt, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Wohl Zsuzsanna Katalin Lengyeltóti Kincsem Óvoda intézményvezetője:

Annyit kíván hozzátenni, hogy – ahogyan az a munkatervben is szerepel az óvoda sikeresen pályázott a KultúrÓvoda pályázaton. A pályázatot a nevelési területen két fő közreműködésével készítették el, és az EPER rendszerbe kellett benyújtani. A pályázaton 500 000 Ft támogatást nyertek, amelyet különböző kulturális és művészeti programok megvalósítására fordíthatnak. A tervezett programokat már beépítették az éves munkatervbe. A pályázat keretében lehetőségük nyílik többek között együttesek meghívására, valamint

arra, hogy a gyermekek különböző kulturális és művészeti programokon vehessenek részt. A munkatervet ennek megfelelően több programmal is kiegészítették, amelyeket reményeik szerint sikerül megvalósítaniuk. Az egyik kiemelt program az óvoda fennállásának 120. évfordulója, amelyet decemberben szeretnének megünnepelni. Ennek kapcsán felmerült egy „óvónők fája” elkészítésének ötlete, a korábbi „tanítók fája” mintájára. Elképzelésük szerint a fa kerámiából készülne, levelein pedig az óvodában korábban dolgozók nevei jelennének meg. Egyelőre még nem határozták meg pontosan, hogy kik kerüljenek fel a fára. Szeretnének méltó módon megemlékezni az intézmény korábbi vezetőiről és dolgozóiról, köztük az elhunytakról is. Felmerült, hogy egyes személyek madár vagy más szimbólum formájában jelenjenek meg az alkotáson. A megvalósításhoz az önkormányzat anyagi segítségét is szeretnék kérni.

Nagy Máté polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendről.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

155/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

Lengyeltóti Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenntartói minőségében eljárva a Lengyeltóti Kincsem Óvoda 2026-2027. nevelési évre szóló Munkatervét elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Máté polgármester

9.) Beszámoló a Csalogány Tanuszoda 2025. évi működéséről

Előadó: Nagy Máté polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Máté polgármester:

Megkéri az üzemeltetőt, hogy néhány mondatban ismertesse a kiküldött anyagot.

Ányos Viktor ügyvezető:

Az elmúlt évben a népegészségügyi hatóság ellenőrzést tartott a létesítményben, amely során néhány kisebb hiányosságot tártak fel, többek között a festéssel és a külső homlokzattal kapcsolatban. Az előző héten ismét ellenőrzést tartottak, amely során már nem találtak hiányosságot. A létesítmény belső része szinte teljes egészében újra lett festve. Hozzáteszi, hogy egy 18 éves épületről van szó, ezért időnként előfordulnak kisebb meghibásodások, amelyeket folyamatosan javítanak. Legutóbb az egyik ventilátor hibásodott meg, amelynek javítása mintegy 8 000 Ft-os költséget jelentett. Összességében úgy véli, hogy a létesítmény megfelelően működik, a víz hőmérséklete megfelelő, így az üzemeltetés biztosított.

Nagy Máté polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendről.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

156/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

Lengyeltóti Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatoni Úszóiskola 8693 Lengyeltóti, Kossuth L. utca 114. beszámolóját a Csalogány Tanuszoda 2025. évi működéséről megtárgyalta és az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Máté polgármester

Ányos Viktor András ügyvezető

10.) Ó-Testamentum Kft. beszámolója a köztemetők 2025. évi üzemeltetéséről

Előadó: Nagy Máté polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Máté polgármester:

Megkéri Molnár Tamás külsős bizottsági tagot, hogy néhány szóban ismertesse a beszámolót.

Molnár Tamás külsős bizottsági tagot:

2025-ben a lengyeltóti temetőkben összesen 30 temetés történt. A temetőket folyamatosan rendben tartották, komolyabb problémával nem találkoztak, és panasz sem érkezett hozzájuk. Az önkormányzattal együttműködve végzik feladataikat, mivel bizonyos részfeladatokat az önkormányzat lát el. Amennyiben bárkinek problémája vagy észrevétele merült fel, bizalommal fordulhatott hozzájuk, és igyekeztek azt megoldani.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

Kérdezi, hogy a korábban megbeszélteket sikerült-e megoldani.

Molnár Tamás külsős bizottsági tagot:

Sikerült megoldani a problémát. A költségek kiszámítása statisztikai alapon, statisztikailag elfogadott módszerrel történt. A korábbi számítás során abban tévedett, hogy 10 ünnepnappal számolt, holott 13 ünnepnapot kellett figyelembe venni.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

Az indoklást nem tudja elfogadni, mivel a havi bérből történő órabér kiszámítása 176-tal történő osztással történik. Ez a beszámolóban szereplő adatokat is befolyásolja, ezért kéri, hogy a beszámolót javítsák ki, és a következő képviselő-testületi ülésre ismét terjesszék elő, hogy a testület a pontos adatok ismeretében tárgyalhassa azt.

Józó Tamás képviselő:

Az új hűtő jól működik?

Molnár Tamás külsős bizottsági tagot:

Az új hűtővel minden rendben van, megfelelően működik.

Józó Tamás képviselő:

A temetőből a szemétszállítást azt, most jelen pillanatban ki végzi?

Molnár Tamás külsős bizottsági tagot:

Az önkormányzat, az üzemeltetési szerződés alapján, amely még Zsombok Lajossal került megkötésre.

Józó Tamás képviselő:

A temetőből a hulladékot azt hova szállítják?

Nagy Máté polgármester:

A zöldhulladékot a mohácsi telephelyre szállítják, míg a szelektív hulladékot a konténerbe helyezik, ahonnan azt a szokásos módon elszállítják.

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendről.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

157/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

Lengyeltóti Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ó-Testamentum Kft. köztemetők 2025. évi üzemeltetéséről szóló beszámolóját megtárgyalta, és azt jelen formájában nem fogadja el.

Nagy Máté polgármester:

Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy támogatja-e a képviselő úr által ismertetett módosító indítványt.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

158/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

Lengyeltóti Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kéri az Ó-Testamentum Kft. köztemetők 2025. évi üzemeltetéséről szóló beszámolójában szereplő számítások felülvizsgálatát és szükség szerinti javítását. A Képviselő-testület kéri, hogy a javított és pontosított beszámoló a soron következő képviselő-testületi ülésre ismételten kerüljön a Képviselő-testület elé.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Nagy Máté polgármester

11.) Lengyeltóti Város Önkormányzata – Temető szoftver beszerzése

Előadó: Nagy Máté polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Máté polgármester:

A témáról már hosszabb ideje egyeztetnek. Megkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse, mit tárgyalt a bizottság a napirendi ponttal kapcsolatban.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

A bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. A pénzügyi vezető több árajánlatot is bemutatott. Az önkormányzat feladata a temetőben található sírhelyek nyilvántartásának biztosítása, amelyet a jövőben számítógépes alapon, fényképekkel ellátott, hozzáférhető adatbázisban kell működtetni. A bizottság a bemutatott ajánlatok közül a FlexiTon Kft. MEMORITER Temetőnyilvántartó rendszerének ajánlatát támogatta.

Nagy Máté polgármester:

Emlékei szerint a bizottsági ülésen kérdésként merült fel, hogy mit tartalmaz a szolgáltatási díj. A tájékoztatás szerint a szolgáltatási díj magában foglalja a folyamatos szoftveres karbantartást, valamint a szükségessé váló kisebb módosítások elvégzését is. Első lépésként a szolgáltató elkészíti a teljes temetői nyilvántartást és adatbázist, ezt követően azonban a felület kezelése és az adatok naprakészen tartása már a hivatal feladata lesz.

Pomozi Éva közigazgatási irodavezető:

Felvették a kapcsolatot a szoftver üzemeltetőjével, akitől tájékoztatást kaptak arról, hogy a folyamatosan fizetendő havi szolgáltatási díj mit foglal magában. A havi díj a rendszer karbantartásának és üzemeltetésének költségét tartalmazza. Amennyiben az adatbázist folyamatosan és megfelelően frissítik, és nincs szükség nagyobb mennyiségű adat pótlására, úgy külön kiszállási vagy egyéb költség nem merül fel. Ha azonban például több éven keresztül nem vezetik át az új temetkezéseket, illetve nem tartják naprakészen a nyilvántartást, és emiatt nagyobb volumenű beavatkozás válik szükségessé, annak költségét a cég külön számítja fel. Ez már nem tartozik bele a havi szolgáltatási díjba.

Hozzáteszi, hogy az eredeti ajánlatkérésbe Hács Községet is bevonták, mivel közigazgatási szempontból Lengyeltótihoz tartozik. Hács Község azonban az idei költségvetési helyzetére tekintettel nem tud részt venni a rendszer kialakításában, mivel a rá eső költség részt nem tudja finanszírozni.

Nagy Máté polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendről.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

159/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

Lengyeltóti Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben felsorolt törvényi kötelezettségének eleget téve a MEMORITER Temető nyilvántartás – FlexiTon Kft. ajánlatát fogadja el Lengyeltóti temető nyilvántartásának kezelése érdekében, egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kapcsolatot vegye fel nevezett ajánlattevővel, és beszerzéssel kapcsolatban járjon el.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Nagy Máté polgármester

12.) A 60 év feletti lakosok év végi rendkívüli természetbeni települési támogatása

Előadó: Nagy Máté polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Máté polgármester:

A napirendi pont a térszociális csomagok biztosításáról szól. Jelenleg 769 fő 60 év feletti lengyeltóti lakos érintett. A támogatás lényegét tekintve megegyezik az előző évek gyakorlatával. Az idei évben beérkezett árajánlatok alapján a csomagonkénti 6 500 Ft-os összeget továbbra is tartani tudják.

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendről.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

160/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

Lengyeltóti Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályairól szóló 14/2025. (VI.18.) rendelet alapján 769 fő 60 év feletti lengyeltóti lakos részére 6.500.- Ft/fő értékben, összesen 4.998.500.-Ft évi végi rendkívüli természetbeni települési támogatást nyújtson.

Megkeresi a Lengyeltóti Város Önkormányzat Közgazdasági Irodáját, hogy a keletkezett költségeket a tényleges elszámolás alapján egyenlítsse ki.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Nagy Máté polgármester

13.) Szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó pályázat benyújtása

Előadó: Nagy Máté polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Máté polgármester:

Megkérdezi a Szociális Bizottság elnökét, hogy a bizottság milyen döntést hozott a napirendi ponttal kapcsolatban.

Ujváry László képviselő:

A bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és támogatja a pályázat benyújtását a maximálisan igényelhető mennyiségű kemény lombos tűzifára.

Nagy Máté polgármester:

Megkérdezi a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a bizottság milyen döntést hozott a napirendi ponttal kapcsolatban.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Nagy Máté polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendről.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

161/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

1. Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által - az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével - meghirdetett a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet 2.3.1. pontja szerinti szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatás igénylésére.

2. A Képviselő-testület a 663 m³ kemény lombos tűzifa támogatás igényléséhez szükséges 1.392.300, - Ft-os önerőt a 2026. évi költségvetés terhére biztosítja.

3. A Képviselő-testület vállalja, hogy a tűzifa elszállítással, illetve a segélyezettek részére történő kiszállítással kapcsolatos költségeket a 2026. évi költségvetés terhére biztosítja.

4. A Képviselő-testület vállalja a pályázati kiírás 6. d) pontja szerint, hogy a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatos teendőket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Máté polgármester

14.) A szociális célú tűzifa támogatás jogosultsági feltételeiről és igénylésének rendjéről szóló rendelet tervezet megtárgyalása

Előadó: Nagy Máté polgármester

Nagy Máté polgármester:

Az idei évtől megváltozott a szociális tűzifa pályázat benyújtásának rendje, mivel a pályázathoz már a vonatkozó rendeletet is csatolni kell. A napirendi pontot mindkét bizottság megtárgyalta. Megkéri a Szociális Bizottság elnökét, hogy ismertesse az ezzel kapcsolatos módosításokat.

Ujváry László képviselő:

Az eredeti tervezet szerint a jövedelemhatár egyedül élők esetében 171 000 Ft, családban élők esetében pedig az egy főre jutó 114 000 Ft lett volna. A bizottság javasolja ezen

összegek csökkentését: egyedül élők esetében 142 500 Ft-ra, családban élők esetében pedig az egy főre jutó 99 750 Ft-ra.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

Az átvevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy kizárólag fával tüzel.

Nagy Máté polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a rendeletről a két ismertetett kiegészítéssel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**Lengyeltóti Város Önkormányzatának Képviselő-testületének 7/2026.(IX.29.)
önkormányzati rendelete**

**a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás
felhasználásáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Máté polgármester a rendelet kifüggesztésére és kihirdetésére idejére szünetet rendel el.

Szünet

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző

A rendelet kihirdetésre került: 2026. szeptember 29. napján 20 óra 00 perckor.

A rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, és 2027. május 31-én hatályát veszti.

15.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő 2027. évi csatlakozásról

Előadó: Nagy Máté polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Máté polgármester:

A napirendi pontot mindkét bizottság megtárgyalta. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy milyen döntés született.

Ujváry László képviselő:

A Szociális Bizottság támogatta.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

A Pénzügyi Bizottság támogatta.

Nagy Máté polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendről.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

162/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

Lengyeltóti Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról szóló előterjesztést és úgy határoz, hogy a szociálisan rászoruló nappali tagozatos egyetemi, főiskolai hallgatók támogatása érdekében a 2027. évben is csatlakozik a pályázathoz.

A Képviselő-testület felkéri Nagy Máté polgármestert, hogy a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról szóló nyilatkozatban jelezze az önkormányzat csatlakozási szándékát a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Máté polgármester

16.) Meteorológiai referenciaállomás létesítése Lengyeltótiban

Előadó: Nagy Máté polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Máté polgármester:

A HungaroMet Nonprofit Zrt. kereste meg az önkormányzatot, illetve képviselő úr részvételével, a DIMOP_PLUSZ-2.3.1-23-2023-00001 pályázatuknak köszönhetően. Több helyszínt is megtekintettek a településen. A településnek ehhez hozzá kellene járulnia, illetve az áramellátás költsége legalább havi 60.000 Ft lenne. A kiválasztott helyszínnek önkormányzati tulajdonban kell lennie. Erre a Zsigmondi utca és a Tamási Áron utca közötti önkormányzati terület lenne megfelelő. A napirendi pontot a bizottság megtárgyalta, ezért megkéri az elnököt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

A bizottság azt kéri, hogy mivel az állomáshoz egy meglehetősen magas antennaoszlop is tartozik, biztosítsanak lehetőséget egy lakossági fórum megtartására. Ennek keretében az érintett, a létesítményre rálátó lakók megismerhetnék, hogy pontosan milyen berendezés kerülne a közelükbe, és nyilatkozhatnának arról, hogy támogatják-e annak elhelyezését, illetve más alternatív helyszíneket is bemutatnának.

Nagy Máté polgármester:

Az a probléma, hogy korábban már 5-6 alternatív helyszínt is bemutatnak, azonban a helyszín kiválasztásának több feltétele is van.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

Továbbra sem egyértelmű, hogy a kivitelezés költségeit a városnak vagy az üzemeltetőnek kell-e viselnie.

Józó Tamás képviselő:

Az szóba került, hogy nem tudom, megkérdezték-e őket, hogy ki fogja viselni, hogy az áram díját azt nekünk kell viselni, hogy ki viseli az elektromos leállás költségeit. A hivatkozott

nekünk kell a szerződés szerint, csak a szerződésben nem volt egyértelmű, hogy az elektromos leállás az oszlopról, az kinek a költsége. Azt megkérdezték?

Nagy Máté polgármester:

A létesítés költségeit és az ahhoz kapcsolódó egyéb feladatokat a HungaroMet vállalja, azonban a híd kialakításának, valamint az áramellátás kiépítésének költsége az önkormányzatot terhelné. Emellett a következő karbantartásról, a fűnyírásról, valamint a villanyszámla megfizetéséről is az önkormányzatnak kellene gondoskodnia.

Józó Tamás képviselő:

3400kW az éves fogyasztása ezzel a porleválasztó rendszerrel, ami méri a légköri port, illetve a kipufogó gázokat, valaki megtudná mondani, hogy hozzávetőlegesen ennek mekkora a költsége, mert nekem 60.000 Ft mondtak, de ha benne van ez a porleválasztó akkor az emeli a költséget.

Nagy Máté polgármester:

Tájékoztatásuk szerint ez legalább további 40.000 Ft-os kiadást jelentene, így a havi költség összességében meghaladná a 100.000 Ft-ot.

Józó Tamás képviselő:

Tehát milliós tétel lesz évente a villany számlánk. A környékbeli települések versenyeztek ezért, tehát mi ezt azért kaptuk meg, mert Lengyeltóti-ban van személyes kötődés és ugye ezzel kerestek meg. Ők mennek máshova, ahol örömmel várják őket, de ha nekünk erre szükségünk van akkor sok szeretettel jönnek. Egyik képviselő társam dobott fel egy lehetőséget, hogy a fácánosban van egy önkormányzati terület, ahol nem is kell ilyen áramleállást csinálni, az fel lett dobva az egy alternatíva. Azt mondjuk, hogy legyen egy lakossági tájékoztatás, fórum vagy közvélemény kutatás akkor ezzel párhuzamosan meg tudjuk nézetni azt a helyszínt is és ha az rendben van akkor nem kell kiépíteni semmilyen hidat, ottvan az áram, 16 amper kell nekik és minden kész. Szerintem adjunk neki egy kis időt és inkább hívjunk össze egy rendkívülit és beszéljünk róla, járjuk körbe.

Nagy Máté polgármester:

Javasolja, hogy a meteorológiai referenciaállomás létesítésével kapcsolatos döntést halasszák a következő soros vagy rendkívüli képviselő-testületi ülésre.

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendről.

A képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

163/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

Lengyeltóti Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Meteorológiai referenciaállomás létesítése Lengyeltóti-ban” című napirendi pont megtárgyalását további egyeztetések lefolytatása érdekében elhalasztja, és azt a soron következő rendes képviselő-testületi ülésén, illetve szükség esetén rendkívüli képviselő-testületi ülésén tárgyalja meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Nagy Máté polgármester

17.) Lengyeltóti Táncsics Mihály utca forgalmi rend változása

Előadó: Nagy Máté polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Máté polgármester:

A témáról a bizottsági ülésen már tárgyaltak. A javaslat a Táncsics utca egyirányúsítására vonatkozik, amellyel kapcsolatban a közút, a kivitelező kereste meg az önkormányzatot. Megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság döntését.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a javaslatot, és az alapötlettel egyetért, mivel az egyirányúsítás hozzájárulhat a forgalombiztonság növeléséhez. Ugyanakkor elengedhetetlennek tartja az érintett lakosság véleményének kikérését. Nemcsak a Táncsics Mihály utcában élők, hanem a környező kereszttutók lakóit is meg kell kérdezni, akik rendszeresen használják az érintett útszakaszt. Fontosnak tartják megismerni a véleményüket az egyirányúsítással kapcsolatban, mivel az jelentősen átalakítaná a környék közlekedési rendjét.

Ujváry László képviselő:

Érintettként javasolja, hogy ezzel párhuzamosan a Damjanich utca helyzetét is vizsgálják meg. Az utca ugyan valamivel szélesebb a Táncsics utcánál, azonban két nagyobb gépjármű nehezen tud elhaladni egymás mellett. Az egyik oldalon végig lakóházak találhatók, a másik oldalon pedig az út széle 30–40 cm szélességben ki van mosódva, ezért a gépjárművek nem tudnak megfelelően lehúzódní. Javasolja az út szélének feltöltését, különösen abban az esetben, ha a Táncsics utca egyirányúsítása miatt a forgalom egy része a Damjanich utcára terelődik.

Károlyi Bálint képviselő:

Kérdezi, hogy a Tóti TV-ben vagy a fórumon polgármester úr tudna-e tájékoztatást adni a kérdőívről, annak céljáról, valamint arról, hogy miért fontos annak kitöltése.

Nagy Máté polgármester:

Rendben van.

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendről a meghatározott javaslatok alapján.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

164/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

Lengyeltóti Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lengyeltóti Táncsics Mihály utca egyirányúsításával kapcsolatban az alábbiakról dönt:

1. A Képviselő-testület a Táncsics Mihály utcában, valamint az egyirányúsítás következtében várhatóan érintett környező utcákban élő lakosság véleményének megismerése érdekében kérdőíves felmérés lefolytatását kezdeményezi. A kérdőívhez olyan térképes tájékoztatást kell mellékelni, amely szemlélteti a

tervezett forgalmirend-változást és az annak következtében várható közlekedési irányokat.

2. A Képviselő-testület a Táncsics Mihály utca egyirányúsításáról a lakossági véleményfelmérés eredményének ismeretében dönt.

3. Amennyiben a lakossági véleményfelmérés alapján az egyirányúsítás megvalósításra kerül, és ennek következtében a Damjanich utca forgalmának növekedése várható, a Képviselő-testület szükségesnek tartja a Damjanich utca út melletti, közlekedést akadályozó gödrös szakaszának megfelelő anyaggal történő feltöltését és rendezését.

4. A Képviselő-testület felkéri Nagy Máté polgármestert, hogy a Tóti TV-n keresztül tájékoztassa a lakosságot a tervezett forgalmirend-változásról, a kérdőíves véleményfelmérésről, valamint hívja fel az érintett lakosság figyelmét a kérdőív kitöltésének és visszaküldésének fontosságára.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Nagy Máté polgármester

18.) Döntés a Versenyképes Járások Program 2026 elnevezésű pályázat kivitelezőjének kiválasztására indult beszerzési eljárás eredményéről
Előadó: Nagy Máté polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Máté polgármester:

A napirendi pont 6 db fedett buszmegálló felújítására vonatkozik, amelyre a legkedvezőbb ajánlatot a Babod Steel Kft. adta. Mivel a rendelkezésre álló keretösszegeből maradt forrás, az első határozati javaslatba a Rákóczi utca 159 hrsz. alatti központi buszpályaudvar felújítását is belefoglalnák, és ennek megfelelően módosítanák a szerződést. A buszpályaudvar felújítása az ottani tervek alapján várhatóan még egy képviselő-testületi döntést igényel. A napirendi pontot a bizottság megtárgyalta, ezért megkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

A bizottság megtárgyalta a javaslatot, és teljes mértékben egyetért azzal, hogy a fennmaradó összegből a központi buszpályaudvar épületének felújítását valósítsák meg.

Nagy Máté polgármester:

Kiegészítésként hozzászói, hogy 6 buszmegálló felújításáról van szó. A Rákóczi utcai bejövő, valamint a Kossuth Lajos utcai kimenő buszmegálló az adottságok miatt nem bővíthető, ezért ezek nagyságrendileg a jelenlegivel azonos méretűek lesznek. A többi buszmegálló esetében a rendelkezésre álló hely függvényében a jelenlegivel azonos vagy annál valamivel nagyobb méretű buszmegállók kerülnek kialakításra.

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendről.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

165/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő- testület úgy határoz, hogy a Versenyképes Járások Program II. ütemében kiírt 6 db fedett autóbuszváró felújítási munkák kivitelezőjének kiválasztására kiírt beszerzési eljárás nyertes ajánlattevője a Babod Steel KFT. 8684 Somogybabod Kossuth Lajos u. 59/a székhelyű társaság. Felhatalmazza Nagy Máté polgármestert a vállalkozó szerződés aláírására bruttó 6 264 001 Ft ajánlati árral.

A szerződésmódosítás során az új megvalósítási helyszínnek a Lengyeltóti Rákóczi u. 159 hrsz alatt található központ autóbuszvárót jelöli ki.

19.) Jozó Tamás Antal képviselő által benyújtott napirendi pont javaslatok véleményezése

Előadó: Nagy Máté polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Máté polgármester:

Képviselő úr négy napirendi pontot nyújtott be, amelyek az előterjesztésben olvashatók. Jegyző asszony jelezte, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban hozzászólni kíván.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület,

Jozó Tamás Antal képviselő által 2026. szeptember 22. napján benyújtott előterjesztés javaslatait figyelembe véve, az iktatást követően, az előterjesztések megvizsgálását követően alábbi törvényességi szempontokra hívnám fel a Tisztelt Képviselő-testület figyelmét:

Az indítványozó két beadványa megvizsgálása során megállapítást nyert, formailag és tartalmilag sem felelnek meg a jogszabályi előírásoknak, sőt több esetben jogszabályokkal ellentétes rendelkezésekre irányulnak.

1. számú előterjesztés minta arra vonatkozik, hogy minden képviselő-testületi ülést követően mind a nyílt mind pedig a zárt ülést követően 10 napon belül szó szerinti jegyzőkönyv készüljön, és ezt még a jegyzőkönyv végelegesítése és aláírás előtt írásban elektronikus úton valamennyi képviselő részére elküldésre kerüljön véleményezésre, 5 napos határidő biztosításával, melyre észrevételeik vagy módosítási javaslataikat megtehetnék, és csak ezt követően kerüljön a jegyzőkönyv aláírásra. A benyújtott előterjesztést törvényességi szempontból nem javaslom a Képviselő-testületnek elfogadni, mivel ellentétes az Mőtv. 52 §-ban kogensen szabályozottaknak, - a jegyzőkönyv közokirat, amelynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik, nincsen véleményezési vagy javítási joga egy képviselőnek sem az ülést követően. A helyi SZMSZ 26. § rendelkezik a jegyzőkönyvvezés szabályairól, ugyanerre vonatkozóan továbbá a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság NAIH/2019/6273/3 valamint a NAIH/2019/8337/2 állásfoglalását vettem alapul. Fentiek alapján a képviselő úr által javasolt és beterjesztett előterjesztés a jegyzőkönyvvezésre vonatkozó előzetes „jóváhagyási” és visszaküldési mechanizmus ellentétes az Mőtv. szabályaival, így azt az önkormányzat vezetése nem alkalmazhatja. A jegyzőkönyvek a

jogszabályban előírt módon, a jegyző általi elkészítést, majd a polgármester, a jegyző és a hitelesítők általi aláírást követően haladéktalanul megküldésre kerülnek a Kormányhivatalnak.

2. számú előterjesztés mintában megfogalmazottak: a polgármester munkáltatói jogkörének gyakorlásával kapcsolatos döntések és intézkedések érdekében a polgármester visszamenőleg 2024. október 1-től valamennyi munkáltatói döntésről, intézkedésről, adjon írásbeli tájékoztatást. Megvizsgálva az előterjesztést Képviselő Úr kérésére reagálva, jegyzői törvényességi és adatvédelmi minőségemben kijelentem, hogy az önkormányzati közalkalmazotti, munkatörvénykönyves fizikai dolgozók és/vagy akár a közfoglalkoztatottak egyéni, név szerinti munkajogi és béradatai, valamint a velük kapcsolatos egyedi polgármesteri intézkedések szigorúan védett személyes adatnak és hivatali titoknak minősülnek. A Mőtv. 67. §-a szerint ezen személyek felett a munkáltatói jogokat kizárólag a polgármester gyakorolja, a képviselő-testületnek ebbe nincs beleszólási vagy egyedi ellenőrzési joga. Mivel a képviselő információ-megismerési joga nem abszolút, és nem írhatja felül a GDPR célhoz kötöttségi elvét, a Polgármesteri Hivatal jogszabályi tilalom miatt nem adhat ki név szerinti kimutatást a munkáltatói döntésekről. Kizárólag személyes adatot nem tartalmazó, összesített (aggregált) pénzügyi adatokat biztosíthat a polgármester az Ön részére. Kérem a képviselő urat, hogy a törvényes rendet és a dolgozók személyiségi jogait tartsa tiszteletben. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mőtv.) 32. § (2) bekezdés b) pontja alapján a képviselőknek joguk van a feladataik ellátásához szükséges információk megismeréséhez. Ez a jog azonban – a jogszabályok egységes értelmezése szerint – nem korlátlan, és kizárólag a magasabb szintű jogszabályok, így a személyes adatok védelmére vonatkozó uniós (GDPR) és hazai (Infotörvény) rendelkezések megtartásával gyakorolható. A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) következetes állásfoglalásai szerint a képviselők nem jogosultak automatikusan és egyedileg megismerni a munkavállalók nevesített, konkrét személyügyi és béradatait, fegyelmi intézkedéseit, kivéve ha az adott döntés meghozatala kifejezetten a képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik, ez esetben csak az intézményvezetők kiválasztásának vonatkozásában.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) állásfoglalásai és a GDPR szabályai alapján a képviselők nem jogosultak megismerni a munkavállalók nevesített, egyedi személyügyi adatait vagy konkrét munkaszerződéseit. A benyújtott előterjesztést törvényességi szempontból nem javaslom a Képviselő-testületnek elfogadni, mivel a GDPR és az Adatvédelmi szabályokat betartva ilyen személyes adatok nem adhatóak ki.

A képviselő-testületi tagok pontosan tisztában vannak vele, hogy hány fő dolgozik az intézményekben, hiszen napi szinten találkoznak velük, illetve a beszámolók tartalmazzák a főket. A Város intézményvezetői maguk választák ki munkáltatói jogkörükben az alkalmazottakat határozatlan vagy határozott időre.

Tájékoztatásul elkészítettem a személyügyi ügyintézővel az adatokat: 1. Önkormányzati közalkalmazottak és munkatörvénykönyv hatálya alá tartozó munkavállalók: • Jelenlegi fizikai létszám: 12 fő • 2024. október 1. óta történt új felvételek száma: 8 fő • 2024. október 1. óta megszűnt munkaviszonyok száma: 7 fő • Bérintézkedések: A jogszabályi minimálbér és garantált bérminimum emelése miatti kötelező bérkorrekció minden esetben alkalmaztuk. Egyedi munkáltatói döntés alapján történő bérfejlesztés az intézményi bérkereten belül 2 fő esetében valósult meg a munkáltató mérlegelése szerint. 3. Közfoglalkoztatottak állománya • Jelenlegi aktív közfoglalkoztatotti létszám: 25 fő • A vizsgált időszakban indított programok keretében felvett dolgozók: - 2024 év: 23 fő - 2025 év: 25 fő - 2026 év: 25 fő Megbízási szerződéssel meghatározott feladat ellátására: 4 fő (erdészet, főépítész, mg. képkezelő, városi tv.)

Az érintett területek gazdálkodási adatai (bér- és járulékköltségek összesített összegei) az önkormányzat zárszámadásában, illetve költségvetési beszámolóiban is nyilvánosan elérhetőek és Önök mind a 2024, 2025. év vonatkozásában megtárgyalták és elfogadták, valamint a 2026. évi költségvetési évre vonatkozóan is elfogadták.

3. számú előterjesztés minta egy rendelet tervezet az SZMSZ módosítására, rendelet módosítást a képviselő javasolhat, melyet a jegyző elkészít, de nem terjeszthet elő a törvény szerint csak javaslatot tehet tartalmi elemekre, de ez egy előre megírt rendelet tervezet, ami tartalmilag nem felel meg, illetve olyan korlátokat szabott volna meg ami szintén jogszabály ellenes a Polgármester Úrra nézve nem tűzte napirendre tárgyalni: - a tartalma szerint a Polgármester hetente egy alkalommal fogadóórát tart. – A főállású polgármesterre a 2011. évi CXCV. törvény – Kttv. – szabályai az irányadók, viszont a Kttv. munkaidő nyilvántartásra vonatkozó 115. §-a nem vonatkozik a főállású polgármesterre, továbbá általában a munkaidővel kapcsolatos rendelkezések zöme sem alkalmazandó. A törvény ugyan előírja, hogy a polgármester esetén is napi nyolc, illetve heti 40 óra a munkaidő mértéke (Kttv. 89.§ (1) bek.), ám az annak beosztására vonatkozó rendelkezéseket már nem kell alkalmazni, mivel feladatellátásából adódóan kötetlen, heti 40 óra a főszabály, a munkajogi kereteket a választott státusz határozza meg. – A Polgármester Úr többször jelezte, hogy nem kíván fogadóórát meghatározni külön, mert minden nap bent van a Hivatalban, kivétel ha tárgyalásokon vesz részt vagy esetleg szabadságon van. Szintén ezen előterjesztés minta tartalmazta, hogy a képviselői fogadóórák leszabályozásra kerüljenek az SZMSZ-ben. Az SZMSZ 44 – 46. §-a tartalmazza ezeket a rendelkezéseket és – erre vonatkozóan az SZMSZ módosítva lett a 16/2025.(X.01.) ö.r.-el. – így okafogyott ez irányú indítvány. A javaslat további része a polgármester munkáltatói jogkörének gyakorlása során hozott döntésekről köteles a képviselőket előzetesen, írásban tájékoztatni és biztosítani számunkra véleményezést. A munkáltatói jogkörében hozott döntésekről és intézkedésekről a polgármester köteles a képviselőket 5 napon belül írásban tájékoztatni. – A Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) módosítására benyújtott képviselői javaslat kapcsán – amely a polgármesteri munkáltatói jogkörök gyakorlását előzetes képviselői véleményezéshez és 5 napon belüli automatikus tájékoztatási kötelezettséghez kötné – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 81. § (3) bekezdés f) pontjában rögzített jogszabályszerű működésért felelős jegyzői jogkörömben eljárva az alábbi törvényességi észrevételt teszem: 1. Hatáskörelvonás jogellenessége: A Mötv. 41. § (1) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület a hatásköreit a polgármesterre átruházhatja, azonban a törvény által közvetlenül a polgármester nevesített feladat- és hatáskörébe utalt jogkörök (így az intézményvezetők feletti egyéb munkáltatói jogok gyakorlása) nem elvonhatóak. A Kúria (korábban Legfelsőbb Bíróság) következetes joggyakorlata szerint a képviselő-testület helyi rendeletben (SZMSZ-ben) sem kötheti a polgármester törvényi hatáskörét más szerv vagy személy előzetes jóváhagyásához, egyeztetéséhez vagy véleményezéséhez. Az ilyen korlátozás alkotmányjogi és törvényességi szempontból semmis. 2. Adatvédelmi jogszabálysértés (GDPR): A javaslat szerinti automatikus, 5 napon belüli adattovábbítás sérti az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendeletét (GDPR), valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényt. A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) állásfoglalásai értelmében a képviselőknek nincs általános, korlátozás nélküli megismerési joguk a munkavállalók nevesített személyügyi adatai tekintetében. Összegzés: A benyújtott módosító javaslat elfogadása esetén az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata jogszabálysértővé válik, amely a Kormányhivatal törvényességi felhívását, végső soron pedig bírósági eljárást von maga után. Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek a módosító indítvány elutasítását. 4. számú előterjesztés minta: a képviselő-testület úgy határoz, hogy a polgármester saját hatáskörben 250.000,- forintig hozhasson döntést és 2024. október 1. napjától visszamenőleg írásban tájékoztassa a képviselő-testületet valamennyi saját hatáskörben hozott pénzügyi döntéséről. Jogszabályszerű működésért felelős jegyzői jogkörömben eljárva az előterjesztés-tervezet kapcsán az alábbi kiegészítő törvényességi észrevételt teszem, különös tekintettel a jogalkotási hibákra és a Kormányhivatal várható jogorvoslati lépéseire:

1. A visszamenőleges hatály tilalmának megsértése: A javaslat 2024. október 1. napjától visszamenőlegesen írna elő tájékoztatási és beszámolási kötelezettséget. A jogalkotásról

szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 15. § (1) bekezdése egyértelműen kimondja: „A jogszabály a hatálybalépését megelőző időre nem állapíthat meg kötelezettséget, kötelezettséget nem tehet terhesebbé...” Mivel a határozat/rendeletmódosítás múltbéli kötelezettséget keletkeztetne, ez a rendelkezés ex lege (a törvény erejénél fogva) közjogilag érvénytelen.

2. Jogforrási hierarchia és szerkezeti ellentmondás: Az előterjesztés címe egy belső szabályzat (Beszerzési Szabályzat) módosítását jelöli meg, míg a tartalma egy helyi rendelet (Vagyongazdálkodási Rendelet) szövegét változtatná meg. A Jat. rendelkezései szerint jogszabályt csak azonos szintű vagy magasabb jogszabály módosíthat. Egy belső normatív utasítás nem keverhető össze egy önkormányzati rendelettel. Ez a bizonytalanság sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdéséből fakadó jogbiztonság elvét.

3. Várható kormányhivatali intézkedések: Amennyiben a Képviselő-testület a jelenlegi formájában, a jogi figyelmeztetés ellenére megszavazza az előterjesztést, a határozat/rendelet ellen a Kormányhivatal törvényességi felhívással fog élni a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 132. §-a alapján.

Összegzés: A javaslat ebben a formában nem jogalkalmas. Amennyiben a Képviselő-testület módosítani kívánja a polgármester kötelezettségvállalási értékhatárait, azt kizárólag a szabályos, jövőre néző (prospektív) módosításával teheti meg, és olyan értékhatár megjelölésével, amely nem veszélyezteti az önkormányzati vagy mindennapi működését.

1. A polgármester kötelezettségvállalási jogkörének 250.000,- forintra történő korlátozása megbénítaná a településüzemeltetést és az intézményeket. A mindennapi működéshez kapcsolódó dologi kiadások (pl. közüzemi számlák, azonnali hibaelhárítások) jelentős része meghaladja ezt az összeget. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) szellemében a testületnek biztosítania kell az operatív működés feltételeit, a javasolt limit viszont működésképtelenséget idézne elő.

A polgármester által saját hatáskörben meghozott pénzügyi döntések nem titkosak: a költségvetés végrehajtásáról szóló éves beszámolók, valamint az éves zárszámadási rendelet keretében a képviselő-testület teljes körűen ellenőrzi és jóváhagyja a pénzügyi teljesítéseket, valamint a közigazdasági iroda folyamatosan nyomon követi az elfogadott költségvetés alapján ezeket, továbbá a belső ellenőr is ellenőrzi.

Józó Tamás képviselő:

Szeretném, hogy ha szó szerint bekerülne a jegyzőkönyvbe mondom nektek is, és azt szeretném kérni jegyző asszonytól, hogy küldje át nekem ezt a dokumentumot, most, amit felolvasott elektronikusan.

Károlyi Bálint képviselő:

Ezek a hivatkozások és jogszabályok ez mikor keltezésűek és mikortól vannak érvényben azt tudjuk-e, ezek friss jogszabályi változások vagy ezek már régiek?

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:

Ezek hatályban lévők.

Károlyi Bálint képviselő:

Mióta vannak hatályban? 2024-ben és 2025-ben hatályban voltak-e vagy sem? Ez a kérdésem.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:

Biztos, hogy mindegyik hatályban volt.

Károlyi Bálint képviselő:

Akkor viszont egy törvényességi eljárást szeretnék indítványozni ugyanis jegyző asszony nekem is és más képviselőknek is ezzel ellentétes személyes adatokat, illetve

dokumentumokat küldött ki és pont egyiket olvasom itt 2025. február 19-i dátumozással. Akkor ezt szeretném tisztába tenni, hogy ha most nem lehet akkor mért lehetett, illetve most is tudok olyan dokumentumokat, amik ezekkel teljesen ellentétesek és nálam is megvannak. Akkor ezt írásban, majd be fogom adni és ebbe több jelenlévő intézményvezető név szerint is meg van említve, illetve képviselő-testületi tagok és hivatali dolgozók is.

Józó Tamás képviselő:

Alapvetően ezeket a határozati javaslatokat, ugye ebből hármat, azt hiszem, január 27-én beküldtem, beadtam. Még csak szó sem volt róla, és sorozatosan, hónapról hónapra felhoztam ezt a különböző testületi üléseken, hogy mikor lesz ezzel valami. Nyilván, ha valami nem felel meg a törvényi előírásoknak egyébként a beadványaim megfelelnek szóról szóra, azért mókás ez az egész játék, akkor viszont a jegyző asszonynak írásban, a testületi ülés előtt jelezni kellett volna azt, hogy ezek nem felelnek meg, milyen pontokban nem felelnek meg. És nem azt csinálni, hogy ide nem hozza be ezeket a határozati javaslatokat, majd pedig itt úgy, hogy senki meg nem ismerhette, nem lett kiküldve a testületnek, senki nem tudott róla, hogy ez miről is szól, nem jelent meg az előterjesztésekben, itt anélkül, hogy bárki megismerhette volna ezeknek a tartalmát, felolvas egy ilyen irományt. Én ezért hálás vagyok egyébként, úgymint köszönöm szépen. Nem is akarom én ezt tovább szaporítani. Kérem szépen akkor a szó szerinti jegyzőkönyvezést a jegyző asszonynak a válaszáról, a képviselőtársamét, bár ő már kérte, az enyémről is, és kérem szépen ezt az anyagot.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:

Tisztelt Képviselő Úr! A pénteken kiküldött képviselő-testületi ülés írásos anyaga tartalmazta az Ön által benyújtott előterjesztéseket. Azokat Ön szeptember 22-én nyújtotta be a hivatalhoz, ahol iktatásra kerültek, majd ezt követően megtörtént azok áttekintése. Az Ön által benyújtott összes indítványt a képviselő-testület minden tagja megkapta.

Józó Tamás képviselő:

Én nem találkoztam vele. Hova küldték?

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:

Képviselő úr beadványai kiküldésre kerültek.

Károlyi Bálint képviselő:

Egy észrevételelem lenne, itt a keret összeggel kapcsolatban, ami 2 millió Ft-ra fel lett emelve. Pontosán emlékszem a pályázatok önrésze miatt lett ez felemelve anno a beruházási ügyintézővel együtt kérték és most meg az önkormányzat, hivatal meg a város működésének az ellehetetlenítéséről beszélünk. Ez a pályázatok miatt lett ön resztként, hogy ne kelljen külön ezért időt veszítenünk erre, most nem ez van. Más településeken egy 150.000 Ft-os döntésbe a polgármester végig hívja a képviselő-testületet, meg a jegyző asszonyt, hogy megbeszélje, itt 2 millió Ft-ig nem is tudunk a dolgokról.

Ujváry László képviselő:

250.000 Ft-ról lett felemelve 2 millió Ft-ra?

Józó Tamás képviselő:

Nem, 1 millióról lett 2 millióra.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:

Képviselő úr beadványa nem volt egyértelmű, mivel a megnevezésben a beszerzési szabályzatot említi, míg a tartalmában a vagyongazdálkodási rendeletre hivatkozik. Kéri képviselő urat, hogy jogalkotási szempontból pontosítsa a beadványát: a beszerzési szabályzatot vagy a vagyongazdálkodási rendeletet kívánja-e módosítani, továbbá annak

mely pontját, milyen mértékben és milyen módon. A beszerzési szabályzat és a vagyongazdálkodási rendelet két különböző dokumentum, ezért a kettőt külön kell kezelni.

Józó Tamás képviselő:

Jó, akkor kérem küldjétek ki ezeket a válaszokat meg mindent és egyébként, amikor felemeltük akkor megbeszéltük azt, hogy a polgármester úr bármilyen saját hatáskörben hozott döntéséről tájékoztatni fogja a testületet, ezt a jó hangulatban 2 éve elfelejti megtenni. Arról is megegyeztünk, hogy minden egyes munkáltatói döntéséről beszámol és elmondja és megbeszéli velünk, ez sem történt meg.

Nagy Máté polgármester:

Minden beszámolóba el szokta mondani, folyton.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

Kérdezi, hogy milyen beruházás folyik a rendelőintézetnél, amelyről a képviselő-testületnek nincs tudomása.

Nagy Máté polgármester:

A rendelőintézetnél a korábbi sofőrszobát kellett kifesteni, mivel a fogorvos pályázaton egy új készüléket nyert, amelynek elhelyezéséhez szükség volt a helyiség kifestésére. Nyár elején még arról kaptak tájékoztatást, hogy a készülék mégsem lesz, azonban augusztusban kiderült, hogy mégis. Az önkormányzat részéről beszerzés nem történt, kizárólag a korábbi sofőrszoba kifestésére került sor.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

Rendben. Ezért támogatná azt, hogy gyakrabban legyen testületi ülés, mert akkor nem merülnének feledésbe fontos információk és lenne kommunikáció képviselő és az önkormányzat között.

Nagy Máté polgármester:

Két határozati javaslat van, amelyek közül ő a másodikat támogatja. Az első határozati javaslat szerint a képviselő-testület képviselő úr által benyújtott előterjesztéseket a soron következő képviselő-testületi ülésen kívánja napirendre tűzni és tárgyalni. Szavazásra bocsátja az első határozati javaslatot.

Józó Tamás képviselő:

Ezt egyben meglehet szavaztatni? Csak kérdzem.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:

Négy külön beadvány volt. A határozati javaslatban az volt a kérdés, hogy a képviselő-testület kívánja-e ezeket a következő ülésen tárgyalni.

Józó Tamás képviselő:

Azt gondolja, hogy nem lehet egyben megszavaztatni.

Nagy Máté polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendről.

A képviselő-testület az első határozati javaslatról 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással szavazott. A határozati javaslat nem kapta meg az elfogadásához szükséges szavazattöbbséget, így döntés nem született.

A képviselő-testület a második határozati javaslatról 3 igen szavazattal, 4 tartózkodással szavazott. A határozati javaslat nem kapta meg az elfogadásához szükséges szavazattöbbséget, így döntés nem született.

20.) A Somogy Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása

Előadó: Nagy Máté polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Máté polgármester:

Megkéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse a napirendi pontot.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva vizsgálja a képviselő-testület minden beküldött jegyzőkönyvét és a 2026. május 26. napján tartott zárt üléséről felterjesztett jegyzőkönyvet is vizsgálta, aminek a 13. pontjában tárgyalta a képviselő-testület a Döntés az Aktív Magyarország program Országos Bringapark Program pályázati felhívás alapján a médium pumpa pálya terv dokumentáció elkészítése és építési, kivitelezési munkák elvégzése tárgyában indított beszerzési eljárás eredményéről szóló napirendet, mely vonatkozásában akkor meghozott 105/2026.(V.26.) számú képviselő-testületi határozatot minősített többséggel meghozta. A Somogy Vármegyei Kormányhivatal kifogással élt e határozatban, hogy a testület visszavonta az előzőleg 60/2026.(III.31.) számú határozatát, viszont nem rendelkezett annak a tartalmában a szerződéses állapotról, így jogilag álláspontjuk szerint egyidejűleg jelen van egy jogalap nélküli és egy felhatalmazással alapuló szerződéses állapot, ezért ennek megszüntetését kérte a képviselő-testülettől orvosolni, oly módon, hogy a törvényes beszerzési eljárás keretében megállapított és 2026. május 26. napján törvényes felhatalmazáson alapuló vállalkozói szerződést tekinti érvényesnek a képviselő-testület. Ehhez vonatkozóan készült egy határozati javaslat, mely alapján Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Somogy Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívását megtárgyalta és tudomásul veszi. Második pontjában leírásra került a pumpa pálya beszerzésével kapcsolatos eljárás, illetve a harmadik pontjában a képviselő-testület megállapítja, hogy mivel az önkormányzat a Northern Lines Kft. által 2026. április 20. napján aláírt vállalkozói alapszerződésre vonatkozó 60/2026.(III.31.) számú képviselő-testületi határozat visszavonásra került, melyben az alapszerződésre vonatkozó feltételeknek a rögzítése volt. A 105/2026.(V.26.) a képviselő-testület határozatával, ahol egyben, amely felhatalmazta a polgármestert a Northern Lines Kft.-vel a szerződés aláírására, mivel tényleges a felhatalmazás 2026. május 26-al tekinthető érvényesnek ezért az előterjesztéshez csatolt Lengyeltóti Város Önkormányzat és a Northern Lines Kft. szerződését jóváhagyja. Ezt záradékkal látta el a 2026. május 26. napján a 105-ös határozattal és a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a Kormányhivatalt tájékoztassa.

Nagy Máté polgármester:

Megkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság napirendi ponttal kapcsolatos álláspontját.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

A bizottság nem tárgyalta, nem fért bele az idejébe.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:

A bizottság tárgyalta.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

Akkor a bizottság tárgyalta. Nem emlékszik rá, hogy mi történt, kéri a jegyzőkönyvből felolvasni.

Lenner Éva képviselő:

Kértek magyarázatot, és azt mondtátok, hogy az volt a probléma, hogy két sor kimaradt ebből az egészből.

Nagy Máté polgármester:

A záradék, és azzal kellett módosítani.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:

3 igen, 2 tartózkodással a bizottság támogatta a határozati javaslatot.

Józó Tamás képviselő:

Megegyeztek abban, hogy kikülditek a Kormányhivatal által küldött törvényességi felhívást, valamint az érdekelne engem, hogy ezt mikor küldték. Ezt tudjuk?

Nagy Máté polgármester:

Nem tudja megmondani.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

Már harmadik alkalommal szavaznak ugyanarról, és nem igazán érti, hogy erre miért van szükség.

Nagy Máté polgármester:

Itt ugye vissza kellett vonni.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

De miért kellett visszavonni? Mit kellett visszavonni?

Nagy Máté polgármester:

Azért, mert a képviselő-testületnél lényegében nem volt meg a minősített többség, legalábbis jegyző asszony ezt mondta. Emellett a szerződés nem volt belefoglalva a májusi testületi ülés határozati javaslatába. Mi pedig evidensnek gondoltuk, hogy annak a visszavonásáról van szó.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

Véleménye szerint már a legelső döntésnél sem volt meg a szükséges többség. A szavazás alapján mégis született egy támogató döntés, amelyet szabálytalannak tartottak, és ezt próbálták májusban visszavonni. A visszavonás azonban valamiért nem sikerült. Nem érti, hogy májusban pontosan milyen döntés született, és azt most hogyan lehet visszacsinálni, miközben áprilisban már szerződést kötöttek, jelenleg pedig szeptember van, a pumpapálya már elkészült, és a gyerekek használják. Nem tudja, hogy mit várnak tőlük.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:

A képviselő-testület 2025. október 21. napján megtartott testületi ülésén döntött arról, hogy az Országos Bringapark Program 2026. évi pályázatát benyújtja, a Lengyeltóti Csalogány utca 024/2 hrsz. ingatlanon kerékpáros pumpa pálya építését támogatja. A fejlesztéshez szükséges 40%-os önerőt biztosítja a fenntartási időszakban az üzemeltetést vállalja, ez a testületi döntés 2025. október 21. napján kelt. minősített többséggel.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:
A minősített többség mit jelent?

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:
4 igen szavazattal és 2 nem szavazattal támogatta a képviselő-testület.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:
Köszönöm.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:
Ezt a pályázatot támogatásra ítélte a minisztérium és 2026. január 27-én az önkormányzat értesítést kapott a döntésről, ezt követően 24 millió Ft pályázati forrás 2026. január 29. napján érkezett meg az önkormányzat számlájára. Mivel ez a pályázat nem volt közbeszerzés köteles, tehát értékhatár alatti volt ezért a beszerzési szabályzat alapján ajánlattételi felhívás került közzétételre. A beérkezési határidő 2026. március 18. napja volt és a bontást az ajánlattevő részéről 2026. március 19. napján megvalósult, ahol megállapításra került, hogy a projekt nyertes ajánlattevője Northern Lines Kft. volt a legkedvezőbb ajánlattevő, aki megfelelt minden pályázati kiírási feltételnek. Ezt követően március 31. napján tárgyalta a képviselő-testület, a beszerző kiválasztását, ott már a képviselő-testületnek nem volt egyértelmű határozat arra vonatkozóan, hogy mégis mit szeretne kezdeni ezzel a megnyert pályázattal és a pumpa pályával. Ezért a szavazás alapján 3-3-1 arányban, igazából véve, ha törvényességi szempontból is megnézik mondhatják azt is, hogy nem hozott döntést, de akkor is a polgármester úr tájékoztatta a testületet, hogy elmehetnének vele bíróságra, mert több Kúriai állásfoglalás is van ezzel kapcsolatosan.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:
A szavazat arányt megegyezően felolvasná nekünk?

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:
3-3-1.

Józó Tamás képviselő:
Milyen 3-3-1?

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:
3 igen, 3 nem, 1 tartózkodás.

Józó Tamás képviselő:
Hát ez nem az volt.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:
Ez nem az a szavazás volt.

Józó Tamás képviselő:
Jóbb lenne, hogy ha a tények úgy nagyjából úgy közelítenének egymáshoz, remek lenne, mert akkor értenénk, hogy mi megy. Tehát nem mi generáljuk a problémát.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:
A jegyzőkönyv vezetéssel ezért van problémájuk.

Józó Tamás képviselő:
Ezt szeretném én is szó szerint jegyzőkönyvbe kérni.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

Nem ugyan az történik, mint ami le van írva a jegyzőkönyvbe, tehát ezért voltak problémáik. Az egy nagyon nagy gond, ha a szavazás nem úgy történik a rögzítés, mint ahogy a valóság.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:

Bocsánat, akkor be fogják hozni, kér 5 perc szünetet és a márciusi jegyzőkönyvet behozza.

Nagy Máté polgármester:

Nem támogatja a szünetet, kéri a testületet, hogy szavazzanak.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

Kéri, hogy a jegyző asszony hozza be ezt az anyagot, és kéri, hogy a Kormányhivatal által küldött felhívást is nyugodtan hozza.

Nagy Máté polgármester:

Ki fogják küldeni az anyagokat, van egy határozati javaslatuk.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

Nem javasolja megszavazásra, mert tudni kell annak jogi következménye van arra is, aki fel teszi a kezét és azokra is, akik tanúként itt vannak és végig hallgatták.

Nagy Máté polgármester:

Ezt kérte a Kormányhivatal, hogy ezt a módosítást csinálják meg.

dr. Szabó Péter Balázs képviselő:

A Kormányhivatal nem ezt kérte.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:

A Kormányhivatallal, miután megérkezett a törvényességi felhívása, többször egyeztetett telefonon és kérte a segítségüket arra vonatkozóan, hogy milyen határozati javaslat kerüljön a képviselő-testület elé beterjesztésre. Tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet, hogy az előterjesztés készítésekor a határozati javaslat megküldésre került a Kormányhivatalnak a válaszuk pedig: tökéletes a határozati javaslat köszönöm.

Józó Tamás képviselő:

Nagyon jó. Akkor láthatjuk ezt a dokumentumot?

Nagy Máté polgármester:

Mindenféle képpen ki lesz küldve igen. Azt kéri a testülettől, hogy szavazzanak.

Károlyi Bálint képviselő:

A bizottsági ülésen is szó volt erről. Nem tagja egyik bizottságnak sem, azonban az ülésen kérte, hogy betekinthessen az anyagokba. Jegyző asszony azt mondta, hogy pénteken menjen be, és megmutatja azokat. Az anyagokat írásban, e-mailben kérte. Az e-mail előtte van, azonban arra nem kapott választ. Érti, hogy az anyagokat kiküldik és megkapják, de ő hivatalosan, e-mailben kérte azokat, volt, amit megkapott, és volt, amit nem.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:

Szeretné tájékoztatni, hogy a szerződés pénteken írásban kiküldésre került mindenki részére. Elnézést kér, hogy az e-mailre nem válaszolt, azonban hétfőn Hácson vett részt képviselő-testületi ülésen, így nem tudott ezzel foglalkozni, mivel az e-mailek kezelésével kapcsolatos feladatokat egyedül látja el. Ma délelőtt pedig egészségügyi okok miatt szabadságon volt.

Józó Tamás képviselő:

Röviden a sztori az az, hogy március végén volt egy testületi ülés, ahol 3 igen, 2 nem és 1 tartózkodással ugye nem lett kiválasztva a kivitelező, nem lett döntés ezt jeleztük ott helyben, azt mondta a polgármester úr és a jegyző asszony, hogy de ez egy szuper döntés. Utána én e-mail küldtem ezek szerint nem olvastad, hogy szerintem nem lett megszavazva ez a napirendi pont, amire nem reagáltak azóta sem, most ez már fél éve. Attól tartottam, hogy úgy írnak alá egy szerződést, egy 40 milliós beruházásról, amiben Lengyeltótinak 16 milliós önrésze van, hogy full illegálisan fogják megcsinálni a kivitelezést és az fog történni, hogy ha egyszer valaki erre rájön akkor Lengyeltóti önkormányzatnak 40 millió Ft kell vissza fizetnie. Nem reagáltak az e-mailemre amiben megírtam ezt, utána írtam a Kormányhivatalnak, hogy nézzenek már erre rá, hogy hátha ők tudnak hatással lenni a helyi vezetésre, hogy legyen azzal tisztában, hogy ha van egy döntés és azt 3-an megszavazzák, 2-en nem, 1 pedig tartózkodik, ugye megkérdeztem 6 vagy 7 polgármestert, 6 vagy 7 jegyzőt, egyetemi tanárt egybe hangzóan azt állították szemben a helyi vezetéssel, hogy ez nincs megszavazva és ezért született ez a felhívás a Kormányhivataltól, mert tévesen értelmezték ezt a dolgot és ezért kellett újra szavaztatni, mert meg se lett szavaztatva. Azt hagyjuk, hogy a másik szavazásnál nem lett behozva a bizottságba ez a dolog és át lett adva zárt ülésbe valami rejtélyes oknál fogva, amiről senki nem tudja, hogy miért. Ott meg lett szavazva teljesen korrekt módon, minősített többséggel, ami egyébként nem feltétele ennek a szavazásnak tehát nem kellett volna hozzá minősített többség, egyszerű többség is elég lett volna és egyébként nyílt ülés keretében kellett volna ezt megtenni. Ugye tanult képviselő társam próbálta ott a zárt ülésen anélkül, hogy bele mennék a részletekbe elmagyarázni, hogy ez így nagyon nincsen rendben, meg nagyon nem törvényes, de hát nyilván voltak, akik akkor jobban tudták és utána született ez a döntés és érdekes módon mindenki azt gondolta, hogy ez el van rendezve. Rohadtuk nem volt elrendezve és ezért van ez a törvényességi felhívás és szerintem egy 40 milliós beruházásnál és hála istennek, hogy megvalósult, az joggal ragaszkodhat a képviselő-testület, hogy ismerjünk minden tény, mert még egyszer nem karunk ezzel foglalkozni és nem karjuk azt, hogy ha bármi probléma van akkor kamatos kamattal 40 millió Ft-ot vissza kellejen fizetnie az önkormányzatnak. Remélem, hogy ezzel lezárul ez az ügy és fél éve attól félek, hogy ebből valami nagy probléma lesz és hála istennek a Kormányhivatal reagált erre a dologra és most talán mederbe fog ez terelődni. Azt szeretném kérni, ha kérünk adatokat nem szórakozásból kérünk, hogy most 50 oldalt el tudjunk olvasni otthon, hanem azért, hogy lássuk, hogy mi van, értek, hogy ez nem szokás, de jelzem, hogy 19 évig, 18 évig ez szokás volt, tehát bármikor bármit kértünk, most nem mehetünk be egy önkormányzati dolgozóhoz adatokat kérni.

Nagy Máté polgármester:

Nyugodtan bemehetsz, és be is mész, képviselő úr. Olyat pedig, légy szíves, ne állíts, ami nem igaz.

Józó Tamás képviselő:

Tehát, hogy ha bemegyek egy önkormányzati dolgozóhoz.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:

Előre a jegyzővel egyeztetett időpontban.

Józó Tamás képviselő:

Na hát erről beszélek.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző:

A munkafolyamatot nem lehet napi szinten megzavarni.

Józó Tamás képviselő:

18 évig lehetett, 18 évig nagyjából bele láttunk a dolgokba.

Lenner Éva képviselő:

Nem tudom, hogy szóljak-e vagy sem, de mégis úgy gondolom, hogy néhány szót szólok. Én itt ültem az előző ciklusban, mint külsős bizottsági tag, és negyedannyi információ nem került a képviselő-testület elé a rendeletekkel és egyéb dolgokkal kapcsolatban, mint most. Tehát most ahhoz képest rengeteg információtok van, bármibe betekinthettek, bármit megkérdeztek. Az előző ciklusban úgy teltek el ülések, hogy a mellettem ülők nem szólaltak fel, senki nem szólalt fel, megszavaztuk, hogy igen, és ment tovább minden. Én azt szeretném megkérdezni a testülettől, hogy mi a célja ezzel. Mi a célok ezzel? A jelenlegi polgármestert, én úgy tudom, demokratikus úton választotta meg a város. Ha nektek ez nem tetszik, biztosan vannak jogi úton rendezhető lehetőségek, akkor azokat meg lehet lépni, de annak, amit csináltok, semmi értelme nincs. Ettől Lengyeltóti nem megy előre, ettől a városnak nem lesz jobb. Én, mint képviselő arra esküdtem, hogy Lengyeltóti útját próbálom egyengetni, és azon az úton megyünk, ami Lengyeltótinak jó. De azt gondolom, hogy ez széthúzás, semmi más. Ez nem a fejlődésünket szolgálja, nem az előremenetelünket szolgálja, hanem a bomlasztást, és ebben nem szeretnék így tovább részt venni, mert ez egyszerűen katasztrófa. Tudom, hogy a mellettünk lévő településeken is vannak hasonló dolgok, de ezt így megélni, hogy nem az a célunk, hogy előremenjünk, hanem az, hogy mindenben a hibát keressük, és mindenben a kákán is csomót keressünk, ezt nem tudom megérteni.

Nagy Máté polgármester:

A vitát lezárja, a határozati javaslatról döntenek.

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendről.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

166/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

1. Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Somogy Vármegyei Kormányhivatal SO/03/01017-1/2026. iktatószámom küldött törvényességi felhívását megtárgyalta azt tudomásul veszi.

2. Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a képviselő-testület a 240/2025.(X.21.) képviselő-testületi határozatával minősített többséggel döntött az Országos Bringapark Program 2026. évi pályázat benyújtásáról, a Lengyeltóti, Csalogány u. 024/2 hrsz—ú ingatlanon kerékpáros pumpapálya megvalósulása tárgyában, és egyben a pályázat benyújtásával vállalta a fejlesztéshez szükséges 40 % önerőt, mely pályázat sikeres elbírálásban részesült és a Támogatási Okirat 2026.01.27.-én az Önkormányzat értesítést kapott, ezt követően a 24.000.000,-Ft pályázati forrás 2026. január 29. napján érkezett meg az Önkormányzat számlájára.

Mivel a pályázat nem volt közbeszerzés köteles, ezért a Beszerzési szabályzat alapján Ajánlattételi felhívás került kiküldésre, a beérkezési határidő: 2026.03.18. napja volt, és a bontás az ajánlattevők részéről 2026.03.19. napján megvalósult, ahol megállapításra került, hogy a projekt nyertes ajánlattevője Northern Lines KFT. 3950 Sárospatak Kinizsi Pál u. 35. székhelyű ajánlattevő 31 330 000.-Ft+ÁFA ajánlati árral, mely a pályázati kiírás minden feltételének megfelelt. A vállalkozói szerződés 2026. április 20. napjával aláírásra került.

A képviselő-testület két alkalommal 2026. március 31. napján és 2026. május 26. napján tárgyalta a pályázatot.

3. A Képviselő-testület megállapítja, mivel, hogy a Lengyeltóti Város Önkormányzata és a Northern Lines Kft. által 2026. április 20. napján aláírt vállalkozói alapszerződésre vonatkozó 60/2026.(III.31.) számú képviselő-testületi határozata visszavonásra került - melyben az alapszerződésre vonatkozó feltételek rögzítése volt, - a 105/2026.(V.26.) a képviselő-testületi határozatával, ahol egyben felhatalmazta a polgármestert a Northern Lines Kft-vel a szerződés aláírására. Mivel ténylegesen a felhatalmazás 2026. május 26-tól tekinthető érvényesnek, ezért az előterjesztéshez csatolt Lengyeltóti Város Önkormányzata és a Northern Lines Kft. szerződését jóváhagyja.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Somogy Vármegyei Kormányhivatalt tájékoztassa a hozott döntésről.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Nagy Máté polgármester

21.) Önkormányzati működést érintő kérdések megvitatása

Előadó: Nagy Máté polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Máté polgármester:

Az ülés elején már szó volt a képviselői beadványokról. A beadványokban feltett kérdésekre adott válaszokat előterjesztés formájában kiküldték a képviselő-testület tagjai részére.

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendről.

A képviselő-testület 4 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

167/2026.(IX.29.) képviselő-testületi határozat

**Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testülete
úgy határoz, hogy dr. Szabó Péter Balázs, Károlyi
Bálint és Jozó Tamás Antal képviselők által
indítványukban benyújtott polgármesteri tájékoztatást
elfogadja.**

Határidő: értelem szerint

Felelős: Nagy Máté polgármester

Nagy Máté polgármester megköszöni a megjelenést, a képviselő-testület a munkáját zárt ülésen folytatja.

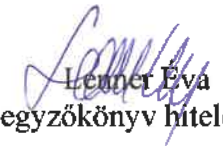
K.m.f.


Vargáné Balatincz Krisztina
jegyző


Károlyi Bálint
jegyzőkönyv hitelesítő




Nagy Máté
polgármester


Lénner Éva
jegyzőkönyv hitelesítő