J e g y z ő k ö n y v

Készült a Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága 2026. szeptember 24 -én 16.00 órakor megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városháza tanácskozó terme (Lengyeltóti, Zrínyi u.2.)

Jelen vannak:
- dr. Szabó Péter Balázs elnök
- Lenner Éva bizottsági tag,
- Jozó Tamás bizottsági tag,
- Molnár Tamás bizottsági tag,
- Blaser Markus bizottsági tag,

Jelen vannak továbbá:
- Nagy Máté polgármester
- Vargáné Balatincz Krisztina jegyző,

- dr. Tamás Alexander Szilárd aljegyző,
- Károlyi Bálint képviselő,
- Pomozi Éva közgazdasági irodavezető

Dr. Szabó Péter Balázs elnök köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 5 bizottsági tag megjelent, a bizottság határozatképes, és az ülést megnyitja. Felkéri Jozó Tamás bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére. Javasolja a következő napirendek felvételét 17. napirendi pont: 2027-2036. évi gördülő fejlesztési terv, 18. napirendi pont: A Somogy Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása.

Javaslatára az alábbi napirendi pontok kerülnek megtárgyalásra:

1.) A Lengyeltóti Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2025.(II.14.) rendeletének felülvizsgálata
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

2.) A polgármester illetményének és költségtérítésének megtárgyalása
Előadó: Vargáné Balatincz Krisztina jegyző

3.) Az alpolgármester illetményének és költségtérítésének megtárgyalása
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

4.) Beszámoló a Lengyeltóti Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról
Előadó: Vargáné Balatincz Krisztina jegyző

5.) A Lengyeltóti Kincsem Óvoda intézményvezetőjének beszámolója a 2025/2026-es nevelési év értékeléséről
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

6.) A Lengyeltóti Kincsem Óvoda 2026-2027. nevelési évre szóló Munkatervének elfogadása
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

7.) Beszámoló a Csalogány Tanuszoda 2025. évi működéséről
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

8.) Ó-Testamentum Kft. beszámolója a köztemetők 2025. évi üzemeltetéséről
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

9.) Lengyeltóti Város Önkormányzata – Temető szoftver beszerzése
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

10.) A 60 év feletti lakosok év végi rendkívüli természetbeni települési támogatása
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

11.) Szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó pályázat benyújtása
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

12.) A szociális célú tűzifa támogatás jogosultsági feltételeiről és igénylésének rendjéről szóló rendelet tervezet megtárgyalása
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

13.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő 2027. évi csatlakozásról
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

14.) Meteorológiai referenciaállomás létesítése Lengyeltótiban
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

15.) Lengyeltóti Táncsics Mihály utca forgalmi rend változása
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

16.) Döntés a Versenyképes Járások Program 2026 elnevezésű pályázat kivitelezőjének kiválasztására indult beszerzési eljárás eredményéről
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

17.) 2027-2036. évi gördülő fejlesztési terv
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

18.) A Somogy Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása
Előadó: Nagy Máté polgármester

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

101/2026. (IX.24.) bizottsági határozat

A bizottság az elnök által javasolt napirendi pontok tárgyalásával egyetért.

1.) A Lengyeltóti Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2025.(II.14.) rendeletének felülvizsgálata
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Megkéri a Jegyzőt, hogy ismertesse a napirendet.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző
Alapjába véve amikor 2025. évben a Képviselő-testület tárgyalta az SZMSZ-t már akkor voltak ezzel kapcsolatosan észrevételei, amik nem kerültek úgy beépítésre, csak szigorúan kógensen az önkormányzati törvényre hivatkozik, függetlenül attól, hogy ismétlést jogszabályilag nem teszünk bele az alsóbbrendű rendeletbe, tehát egy magasabb szintű, nem építhető bele, csak hivatkozni kell rá. Azt gondolja, hogy a képviselő-testületi üléseken többször előfordultak olyan jellegű kérések, vagy megfogalmazások, amik nincsenek, vagy az SZMSZ kógense nem szabályoz le, ezért kérte a Kormányhivatal segítségét, felülvizsgálatát az SZMSZ-re vonatkozóan, szakmai segítségnyújtásként, nézzék meg és tegyenek javaslatot arra vonatkozóan, hogy mi az, amin változtatni kellene, amit meg is küldött a Kormányhivatal. Javasolja, hogy menjenek végig a pontokon:

Az 1. A rendelet bevezető része (Preambulum) és jogalapja, ami mindig meghatározza, hogy milyen felhatalmazás alapján, vagy alkotja meg a testület a rendeletet. Itt nem minden ugyanazok vannak összhangban, amit már azóta a jogszabályok kiadnak, ezt javasolja javítani a Kormányhivatal, ez egy ilyen technikai rész, ami igazából, egy felhatalmazási jogszabályhelyeket jelöl meg, hogy ezeket kell bepontosítani helyesen a felsőbbrendű jogszabályhelyeket kell kijavítani ebbe a bevezető részbe.

A 2. pont a rendeleten belüli hivatkozás: A jogszabály tervezete nem hivatkozhat a „külön" jelző alkalmazásával más jogszabályra sem általánosan, sem a jogszabály típusának meghatározásával. Az SZMSZ külön rendelkezéseiből és bekezdéseiből a külön rendelet fordulatot törölni kell, és helyette a szabályozási tárgykört pontosan megnevező rugalmas hivatkozást kell alkalmazni. Tehát nem egyértelműen beazonosítható az önkormányzat SZMSZ-e, csak bele lett írva és ez egy technikai hiba, amit orvosolni kell.

3. Rossz megszövegezés: rövid megjelölés: A jogszabályi szerkesztés 5.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „Ha a jogszabály tervezetének a szövegében ismétlődően valamely kifejezés, szókapcsolat, szövegrész fordul elő, az ismétlődő elem helyett rövid megjelölést lehet alkalmazni." A következő Jszr. 5. § (2) bekezdése szerint „A rövid megjelölést a rövidíteni kívánt elem első előfordulásakor kell meghatározni, és a további használatra utaló „a továbbiakban" kifejezéssel együtt, zárójelben kell feltüntetni." Az SZMSZ 2.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „Az önkormányzat hivatalos megnevezése: Lengyeltóti Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat)." Tekintettel arra, hogy az önkormányzat kifejezés, mint rövid megjelölés bevezetésre került, így az SZMSZ-ben a továbbiakban „az önkormányzat" szóra való hivatkozás lenne helyes.

4. Rossz megszövegezés: pontatlan megfogalmazás: Az SZMSZ 7.§ (1) bekezdése szerint *„A helyi önkormányzat – saját felelősségére – vállalkozói tevékenységet folytathat." Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés g) pontja szerint: „A helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között e célra felhasználható vagyonával és bevételeivel kötelező feladatai ellátásának veszélyeztetése nélkül vállalkozást folytathat."* ez is pontosításra

szorul, mivel nem lehet ellentétes egy magasabb rendű jogszabállyal egy alacsonyrendű jogszabály. *Az önkormányzat SZMSZ-ben az van, hogy a képviselő-testület alakuló ülését a választást követő 15 napon belül – az általános szabályok szerint – a polgármester hívja össze és vezeti."* Ez helyesen: A képviselő-testület az alakuló ülését a választás eredményének jogerőssé válását követő tizenöt napon belül tartja meg. Ez is pontosítást igényel az SZMSZ-ben. *Az SZMSZ 11.§ (6) bekezdése szerint: A polgármester programot terjeszt a képviselő-testület elé, amely – a képviselő-testület megbízatásának időtartamára – a településfejlesztés, a helyi közszolgáltatások szervezésének főbb céljait, feladatait tartalmazza. A program azokat a helyi közügyeket, közfeladatokat is rögzíti, amelyekben a feladatot vállaló önszerveződő közösségek és vállalkozások támogatást kapnak a képviselő-testülettől."* Az említett program a gazdasági program, amelyeket az Mötv. 116.§ (1) bekezdése szabályoz. A törvény szerint a gazdasági programot az alakuló ülést követő hat hónapon belül kell elfogadni. A pontatlan megfogalmazás sérti a Jat.2.§ (1) bekezdése szerinti világos és egyértelmű szabályozás követelményét. Rendkívüli ülést szabályozza az SZMSZ. „Rendkívüli ülés esetén az írásos meghívót és az előterjesztéseket legkésőbb 24 órával az ülés előtt kézbesíteni kell az önkormányzati képviselőknek. Rendkívül sürgős esetben lehetőség van a képviselők telefonos összehívására is, az ülés papíralapú anyagának kiküldése nélkül." A „rendkívül sürgős esetben" fordulat egy meg nem határozott fogalom. A Jszr. alapján a jogszabály szövegének egyértelműnek kell lennie. Ha az SZMSZ kivételes eljárást enged meg, pontosan definiálni kell, mi minősül ilyen esetnek. *Az SZMSZ 13.§ (2) bekezdése szerint „A képviselő-testület ülésének időpontjáról, helyéről és a napirendi pontokról az önkormányzati képviselőket a meghívó megküldésével kell értesíteni (rendes ülés előtt legalább 5 nappal)."* Az „ülés előtt legalább 5 nappal" megfogalmazás jogalkotási szempontból pontatlan, a Jszr. szabályai szerint egyértelművé kell tenni, hogy a határidőbe az ülés napja beleszámít-e. A gyakorlatban „legalább 5 nappal korábban" vagy az „ülést megelőző 5. napon" megfogalmazás a precíz, amely tiszta 5 nap felkészülési időt biztosít a képviselőknek. *Az SZMSZ 13.§ (6) bekezdése szerint „A Lengyeltóti székhelyű társadalmi szervezetek vezetőit tanácskozási jog illeti meg azon bizottsági üléseken tárgyalt napirendek tárgyalásakor, amely napirendek az alapszabályuk szerinti tevékenységi körüket érintik."* A rendelkezés nevesíti a Lengyeltóti székhelyű társadalmi szervezeteket, mint jogosulti kört, az SZMSZ viszont nem tartalmaz konkrét listát, felsorolást vagy taxatív meghatározást arról, hogy pontosan melyek ezek a szervezetek. Ennek hiányában a jogalkalmazó (a bizottság elnöke vagy a jegyző) szubjektív mérlegelésére van bízva, hogy egy adott civil szervezetet meghív-e a bizottsági ülésre, vagy elismeri-e a tanácskozási jogát. A fentiek alapján az SZMSZ-beli megfogalmazás pontosítása szükséges. Javasolja a képviselőknek, hogy mind a képviselő-testületi, mind a bizottsági anyagokat az önkormányzat által létrehozott, mindenkinek a nevével ellátott „Lengyeltótis" email-címre szeretnénk a jövőben alkalmazni és kiküldeni. A bizottsági tagoknak ilyen email címük nincsen, de mindenképpen az informatikus megoldja, ugyanis a NAIH állásfoglalása, iránymutatása szerint az egyedi azonosító email címek (gmail, freemail) stb. azok adatsérülést okozhatnak, ezért egy iránymutatásban azt javasolták, hogy az önkormányzatok hozzanak létre saját email címeket a településük nevével. Javasolja a beépítését.

5. Jogszabály szerkesztési hiba: Az SZMSZ 2.§ (6) bekezdése alapján „A Képviselő-testület és a Polgármester bélyegzőjén a Magyar Köztársaság címere használható." Magyarország államformája és hivatalos elnevezése az Alaptörvény Alapvetés részének A) cikke alapján Magyarország, a Magyar Köztársaság" megnevezés megszűnt. Ez is javítandó.

6. Törvényi szabályozással ellentétes szabályozás: Az SZMSZ 8.§ (3) bekezdés c) pontja alapján „Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervei: Aljegyző" A képviselő-testület szerveinek köre törvényi szinten zárt, amelyet az Mötv. 41.§ (2) bekezdése kötelező erővel határoz meg. A fentiek alapján az aljegyző nem szerve a képviselő-testületnek, az aljegyző a jegyző helyettese, köztisztviselő, de önállóan nem minősül a képviselő-testület szervének. *Az SZMSZ 16.§ (5) bekezdése alapján „A polgármester napirendről napirendre*

vezeti a vitát, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat. A polgármester a jelentkezések sorrendjében megadja a szót, és ülésvezetési jogkörén belül bármikor megtagadhatja, illetve megvonhatja a szót. A polgármester figyelmezteti a hozzászólót, ha mondanivalója eltér a tárgyalt napirendtől." Az Mötv. 32. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a képviselői alapjogok részét képezi az önkormányzati üléseken való felszólalás, kérdésfeltevés és hozzászólás joga. A szót „bármikor, indoklás nélkül" nem lehet megvonni vagy megtagadni. A szó megvonása kizárólag az SZMSZ-ben előre rögzített esetekben (pl. SZMSZ 19. §-ában rögzített esetek) alkalmazható szankcióként. *Az SZMSZ 17.§ (4) bekezdés alapján „Ügyrendi kérdésben a képviselő bármikor szót kérhet. Ügyrendi javaslatnak minősül a képviselő-testület ülésének vezetésével, az ülés rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi pontot érdemben nem érintő – döntést igénylő – eljárási kérdésre vonatkozó javaslat. Az ügyrendi, technikai szavazásokról nem születik alakszerű határozat. Amennyiben az ülés vezetője megállapítja, hogy a hozzászólás nem ügyrendi kérdésben történik, a képviselőtől megvonja a szót. Ebben az esetben vitának helye nincs."* Az alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) – b) pontjai értemében a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot, határozatot hoz. Az Mötv. 1. § 3. pontja értelmében e törvény alkalmazásában képviselő-testület határozata normatív határozat és egyedi határozat. Az Mötv. 48. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza. Mindebből azt következik, hogy a képviselő-testület a döntését normatív határozat, egyedi határozat vagy rendelet formájában hozza meg. *Az Mötv. nem ismeri az „ügyrendi vagy „eljárási" határozatot, így minden testületi határozat érdemi számozott határozat, amelyet a határozatok nyilvántartásában is szerepeltetni kell. Az SZMSZ 31. § (3) bekezdés alapján „A bizottságok nem képviselő-tagjai megválasztásukat követően a képviselő-testület előtt kötelesek esküt tenni. A bizottság teljes jogkörű tagjává az eskü letételét követően válnak." Az Mötv. 40. § (1) bekezdés alapján „A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megválasztását követően a képviselő-testület előtt – a képviselőre irányadó szöveggel – esküt tesz, és erről okmányt ír alá." A közjogban a megbízatás létrejötte és a jogok gyakorlása a megválasztás pillanatától datálódik. bár az eskü letétele törvényi kötelezettség, az önkormányzat rendeletében nem kötheti halasztó hatályhoz a teljes jogkörű tagságot (például nem tilthatja meg a szavazást a megválasztott, de még esküt nem tett tagnak), mert ezzel korlátozza az Mötv. taxatív szabályait.*

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
A bizottsági tagok megválasztásával kapcsolatosan még több információt szeretne kérni.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző
Javasolja, hogy október hónapban még térjenek vissza ezekre a kérdésekre, mivel további egyeztetéseket szeretne folytatni a Kormányhivatallal, mivel november 30-ig kaptak határidőt, akkor tárgyalnák a végleges SZMSZ módosítását.
Az SZMSZ 37.§ (4) bekezdése alapján „A polgármester illetményét a képviselő-testület a jogszabály kereti között határozza meg. A polgármester egyéb munkáltatói jogokkal kapcsolatos kéréseit az alpolgármester engedélyezi." Változott a törvény, így *a polgármester illetményének és tiszteletdíjának összegét a jegyző állapítja meg.* A fentiek alapján szükséges az SZMSZ ezirányú módosítása.

7. A testületi ülések helyszíne: Az Mötv. 2. § (2) bekezdésében alapelvi szinten rögzíti, hogy a helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot. A képviselő-testület működése körében ezért érvényesül fő szabályként – az Mötv. 46. § (1) bekezdése alapján – a képviselő-testületi ülések nyilvánosságának elve. A nyilvánosság részben a képviselő-testület ülésein való részvételt, részben pedig az arról készült adatok megismerésének lehetőségét jelenti. A kettő együtt adja a nyilvánosságot, s ennek következményeként a közérdekű adatokhoz való hozzáférés lehetőségét, ami egyben megteremti a működés feletti kontroll gyakorlásának

lehetőségét is. Az SZMSZ 9. § (3) bekezdése szerint *A képviselő-testület az önkormányzat székhelyén tartja üléseit, de az ülés a polgármester döntése alapján más helyszínen is megtartható, a nyilvánosság biztosítása mellett."* Ezen rendelkezés alapján a polgármester bármely körülményre hivatkozással, térbeli korlát nélkül jogosult az érintett önkormányzat közigazgatási határán belül, illetve azon kívül is a képviselő-testület ülésének helyszínét meghatározni. Jogsértő az a szabályozás, amely aránytalan erőfeszítést követel meg a választópolgártól ahhoz, hogy a nyilvános működésből eredő jogait gyakorolja. A székhelyen kívüli ülésezés helyszínének meghatározását azért oly módon kell térben szabályozni (pl. szomszédos település), hogy az biztosíthassa a képviselő-testületi működés nyilvánosságát, azaz a választópolgár számára az ülés helyszíne jelentősebb megterhelés nélkül is elérhető legyen. Ugyanezen követelményeknek kell érvényesülnie az ülés konkrét helyszínének meghatározásakor is. A képviselő-testület ülését csak olyan helyiségbe lehet összehívni, amely nyitva áll bárki számára, a helyiségbe való bejutásnak nem lehet feltétele külső engedély, illetve díjfizetési kötelezettség teljesítése. Nem érvényesül a nyilvánosság elve abban az esetben, ha a választópolgár nem tud alanyi jogon jelen lenni a képviselő-testületi ülésén. Az SZMSZ-ben pontosítani szükséges a nem a székhelyre összehívott testületi ülések helyszínét. Javasolja a tisztelt képviselő-testületnek és a bizottságnak, hogy a Művelődési Házat jelöljék még meg.

Nagy Máté polgármester
Kérdezi, hogy egy kiegészítő helyszínek kell lenni?

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Javasolja a Lengyeltóti Művelődési Házat, valamint Hács Községi Önkormányzat esetében pedig a Községi Önkormányzat helyszínét megjelölni.
Vargáné Balatincz Krisztina jegyző
8. Szabályozás hiánya: Az SZMSZ 15.§ (2) bekezdése szerint „A zár ülésről a hivatali hanganyagon kívül semmilyen külön felvétel nem készíthető." Megállapítható, hogy míg az SZMSZ 15.§ (2) bekezdése a zárt ülések kontextusában nevesíti a „hivatali hanganyagot", addig az SZMST szöveges egyáltalán nem szabályozza a nyílt képviselő-testületi ülések hivatalos hangfelvételének készítését, kezelését, megőrzési idejét és a lakosság számára történő hozzáférhetővé tételét. A Jat. 2. § (1) bekezdése szerinti *„A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmező szabályozási tartalommal kell rendelkeznie."* A jogbiztonság és a normatív egyértelműség elve megköveteli, hogy az önkormányzat egyértelmű eljárási szabályokat rögzítsen a működése során keletkező elektronikus adatokról. Az SZMSZ 20.§ (1) bekezdése szerint: *„A képviselő-testülethez az előterjesztések határozati javaslatokkal, rendelettervezetekkel együtt, a 15. § (3) bekezdésben foglalt kivétellel csak írásban nyújthatók be. Az előterjesztéseket a polgármesterhez kell benyújtani. Az írásbeli előterjesztést legkésőbb a képviselő-testület rendes ülését megelőző 6. napon kell a polgármesterhez benyújtani. Az előterjesztést a polgármester továbbítja a jegyzőnek, aki jogszerűségi észrevételt tehet, és gondoskodik valamennyi anyag kiküldéséről a képviselők számára."* A képviselői jogok védelme, valamint a testületi működés támogatása érdekében az SZMSZ-t ki kell egészíteni a képviselők által benyújtott indítványok befogadásának eljárásrendjével. Rögzíteni szükséges, hogy amennyiben a képviselő előterjesztése jogszabálysértő vagy formai hibás, a hivatal szakmai támogató funkciójából eredően a jegyző feladata az előterjesztőt – a jogszabálysértés vagy a hiányosság pontos megjelölésével, írásban – átdolgozásra vagy hiánypótlásra felhívni, elősegítve ezzel a javaslat törvényes előkészítését. Az SZMSZ 26. § (1) bekezdése szerint *„A képviselő-testület üléséről az Mötv. 52.§-a alapján jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet a polgármester, a jegyző és két – a képviselő-testület tagjai közül az ülésen választott – jegyzőkönyvhitelesítő ír alá. Az ülésekről készült aláírt jegyzőkönyveket a képviselő-testület tagjai részére elektronikusan meg kell küldeni.* A hatályos SZMSZ a 26. § (1) bekezdésében ugyan nevesíti, a jegyzőkönyv-hitelesítők intézményét, de a tisztségviselők pontos szerepkörét, jogait és kötelezettségeit érintő érdemi részletszabályozást nem tartalmaz. A jogbiztonság és a feladatellátás egyértelműsítése érdekében szükséges az SZMSZ erre vonatkozó kiegészítése és

a hiányzó szabályozás megalkotása. A jegyzőkönyv-hitelesítők szerepét illetően a Kormányhivatal 2026. március 26-án kiadott szakmai állásfoglalásában foglaltakat szíveskedjenek figyelembe venni. Az SZMSZ 33. § (4) bekezdése szerint *„A bizottsági ülés helyét, idejét és napirendjét tartalmazó meghívót az önkormányzati hivatal hirdetőtábláján az ülés előtti 3 nappal – rendkívüli ülés esetén 24 órával az ülés előtt – ki kell függeszteni. A bizottsági ülésre a meghívót és az előterjesztéseket minden bizottsági tag és minden tanácskozási joggal rendelkező meghívott részére a fenti időben meg kell küldeni."* Az Mötv. 32.§ (1) bekezdés d) pontja alapján *„Az önkormányzati képviselő tanácskozási joggal részt vehet a képviselő-testület bármely bizottságának nyilvános vagy zárt ülésén. Javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és tárgyalására az önkormányzati képviselőt meg kell hívni. Kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek, a részönkormányzat testületének, a jegyzőnek – a képviselő-testület által átruházott – önkormányzati ügyben hozott döntését,"* Ennek biztosítására az SZMSZ 33.§ (4) bekezdését kötelezően ki kell egészíteni, mivel a rendelkezés nem határozza meg a megküldés formáját, a Jat. egyértelműségi követelménye alapján az SZMSZ-ben rögzíteni kell, hogy a meghívó papíralapon, és/vagy elektronikus úton (e-mail, hivatalos tárhely) kerül-e kézbesítésre. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/I. § (1) bekezdése szerint a polgármester tisztségének megszűnése esetén, a tisztség megszűnését követően nyolc munkanapon belül írásba foglaltan átadja munkakörét az új polgármesternek, ennek hiányában az alpolgármesternek, illetve a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott személynek. Az SZMSZ nem tartalmaz rendelkezést a polgármesteri munkakör átvételére jogosult személy kijelöléséről. Javasolja a *Jogi és Önkormányzati Bizottság Elnökének* megjelölését. A közszolgálati tisztviselőkről 2011. évi CXCIX. törvény 225/A. § (1) bekezdése alapján *„A főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a képviselő-testület és a polgármester között – a (2) bekezdés b) pontja kivételével – választással létrejövő, sajátos közszolgálati jogviszony. A polgármester tekintetében – az illetmény, tiszteletdíj megállapításának kivételével – a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat. A polgármester illetményét, tiszteletdíját a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 71. § (1)-(4b) bekezdésének megfelelően a jegyző állapítja meg. A rendelkezés nem alkalmazható az alpolgármesternek, a vármegyei közgyűlés alelnökének, a főpolgármester-helyettes illetményének, illetve tiszteletdíjának a megállapításánál."* Bár a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXXIX. törvény alapján a polgármester munkaidő beosztása kötetlen, ez a kötetlenség nem írhatja felül a képviselő-testület azon törvényi jogát, hogy az önkormányzat működésének részletes szabályait az SZMSZ-ben határozza meg. Amennyiben a képviselő-testület a választópolgárokkal való folyamatos és szervezett kapcsolattartás érdekében szükségesnek látja a polgármesteri goadóóra rendszeresített rendjének meghatározását, úgy ennek garanciális szabályait szervezetszabályozási jogkörében, a helyi közösség érdekeire tekintettel jogszerűen jogosult az SZMSZ-ben rögzíteni. Mondjuk, ez pedig totál ellentétes a másik kiadás által.

Nagy Máté polgármester
Itt azt kéri, hogy a polgármesteri fogadóóra legyen beleírva?

Jozó Tamás bizottsági tag
Joga van a képviselő-testületnek ezt előírni.

dr. Szabó Péter Balázs bizottság elnöke
Ha szükségesnek látja a képviselő-testület. Félig-meddig igazad van, mert itt hivatkozik az egyik törvényre, az egyik üti a másikat. Rendben, hogy beosztása kötetlen.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző
Ebben nem biztos, hogy rendesen megnézte a kolleganő, mert nekem van erre egy kinyomtatott másik irányelvem, ami még felsőbbrendű még a Kormányhivatal felett is, ami egyértelműen kimondta, hogy minden esetben a köztisztviselői törvény nem vonatkozik a polgármesterre, mivel egy választott tisztségviselő, ezért neki kötetlen a munkaideje, akkor ezt le pontosíttatom, jó.

Nagy Máté polgármester
Annyit kell megkérdezni, hogy szeretnék, hogy benne legyen, vagy mit szeretnének.

9. Rendeleten belüli koherencia hiánya: Az SZMSZ 24. § (3) bekezdése szerint: *„A képviselők az „igen" „nem", illetve a „tartózkodás" szavak érhető kimondásával szavaznak".* Az SZMSZ 32. § (3) bekezdése *„A titkos szavazás során a képviselők a hivatal pecsétjével ellátott szavazólapon a számukra megfelelő válasz (igen, nem) előtti négyzetbe tett X jelöléssel jelölik meg az ülés vezetője által feltett javaslattal kapcsolatos döntésüket. Érvénytelen az a szavazólap, amelyen a képviselő nem, vagy egynél több választ jelölt meg."* Az SZMSZ a nyílt, valamint a titkos szavazás esetében nem nevesíti a szavazási formákat, a fentiekre tekintettel szükséges a rendeleti koherencia megteremtése.

10. Jogszabályszerkesztési hiba: Technikailag szorul javításra.

11. Normatív ismétlés: Az SZMSZ több pontjában az Mötv., valamint az Alaptörvény rendelkezéseit emelte át sz inte szóról szóra. A Jat. 3. § alapján *„Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes."* Az önkormányzati rendeletnek helyi szabályokat kell megállapítania, ezáltal javasolt a törvényi ismétlések elhagyása.

A Kormányhivatal 2026. november 31. napjáig kéri a kijavítást, azt követően annak eredményének megküldését.

Megkérdezi a Tisztelt bizottságot arra vonatkozóan, hogy van-e olyan dolog, aminek az átnézése, javítása szükséges. Kéri a Bizottsági tagokat, hogy a novemberi ülésen véglegesítsék.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?
Amennyiben nincs, kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a napirendről.

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

102/2026.(IX.24.) bizottsági határozat

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság javasolja Lengyeltóti Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2025. (II.14.) rendelet módosítását 2026. novemberben tartandó soros ülésen tárgyalja.

2.) A polgármester illetményének és költségtérítésének megtárgyalása
Előadó: Vargáné Balatincz Krisztina jegyző

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
A képviselő-testületnek a napirendre vonatkozóan tudomásul vétele van.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző
Július 1-től életbe lépett a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény módosítása a polgármester és a vármegyei közgyűlés elnöki javadalmazást korlátozásával összefüggésben. A törvény módosításának a lényege, hogy a polgármesterek, illetve alpolgármesterek vonatkozásában a költségtérítést július 1-től megszüntette a kormány, illetve a polgármester vonatkozásában a bér megállapítása jegyzői hatáskörbe került át. A képviselő-testületnek egy tudomásul vételi kötelezettsége van a határozati javaslat értelmében a már megállapított polgármesteri illetmény változatlanul hagyása és július 1-től a költségtérítésének a megszüntetése. Azért hozta a testület elé, mert ezt a kettő bér jellegű támogatást a képviselő-testületek jogköre volt megállapítani, de időközben jegyzői jogkör lett, de úgy látta jónak, ha a képviselő-testület egy tudomásulvételi határozattal értesül erről a törvényi jogszabály változásról.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?
Amennyiben nincs, kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a polgármester illetményének megállapításáról.

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

103/2026.(IX.24.) bizottsági határozat

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság javasolja Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a tudomásul vételt a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján Nagy Máté polgármester részére megállapított 1.501.600 Ft illetmény változatlanul hagyását.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?
Amennyiben nincs, kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a polgármester költségtérítéséről.

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

104/2026.(IX.24.) bizottsági határozat

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság javasolja Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a tudomásul vételt a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71.§ (6) bekezdés hatályon kívül helyezése miatt Nagy Máté polgármester 225.236 Ft költségtérítését 2026. július 1. napjától való megszüntetését.

3.) Az alpolgármester illetményének és költségtérítésének megtárgyalása
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Kéri a határozatok meghozatalát.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?
Amennyiben nincs, kéri a Bizottságot, hogy szavazzon az alpolgármester illetményének megállapításáról.

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

105/2026.(IX.24.) bizottsági határozat

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság javasolja Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testületének, tudomásul vételét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján Sipos Zoltán István alpolgármester 200.000 Ft tiszteletdíjának változatlanul hagyását.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?
Amennyiben nincs, kéri a Bizottságot, hogy szavazzon az alpolgármester illetményének megállapításáról.

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

106/2026.(IX.24.) bizottsági határozat

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság javasolja Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testületének, tudomásul

vételét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80.§ (3) bekezdés hatályon kívül helyezése miatt Sipos Zoltán István alpolgármester 30.000 Ft költségtérítését 2026. július 1. napjától megszünteti.

4.) Beszámoló a Lengyeltóti Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról
Előadó: Vargáné Balatincz Krisztina jegyző

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Megkéri Jegyzőnőt, hogy ismertesse a beszámolót.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző

Személyi és tárgyi feltételek: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja alapján a jegyző évente beszámol a Képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről. A hivatali beszámoló Lengyeltóti és Hács vonatkozásában, a hivatal munkatársainak bevonásával került elkészítésre. Ezúton is köszöni a Bizottság tagjainak, valamint a Képviselő-testület tagjainak a hivatal munkájához nyújtott támogatását és együttműködését. Egyúttal szeretné megköszönni a hivatal valamennyi dolgozójának az egész éves munkáját és a feladatok ellátása során tanúsított hozzáállását. Véleménye szerint a munkatársak valamennyien igyekeznek a tőlük telhető legjobb módon ellátni feladataikat. A hivatal személyi és tárgyi feltételei alapvetően biztosítottak, ugyanakkor az igazgatási feladatok megfelelő ellátása érdekében nagy segítséget jelentene további egy fő munkatárs alkalmazása. A teljesítményértékelés rendje jogszabályban meghatározott. A jegyző teljesítményértékelését a polgármester végzi, míg a hivatal köztisztviselőinek teljesítményértékelését a jegyző látja el a vonatkozó jogszabályi előírások alapján. A képzéseket illetően a hivatal dolgozói a szakterületüknek megfelelő képesítésekkel és ismeretekkel rendelkeznek. A köztisztviselők számára ugyanakkor minden évben kötelező a kreditpontos továbbképzési rendszerben meghatározott képzések teljesítése. A vezetői és az ügyintézői munkakörben dolgozók számára eltérő kreditpont-követelmények vonatkoznak. Az oktatás online-n működik és egy vizsganap van. Aljegyző úr pedig a szakvizsgára fog készülni. A vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget minden köztisztviselő teljesítette. Jelenleg két kolléga készül a köztisztviselői alapvizsgára. A felkészítés online formában történik, amelyet egy vizsganap követ. Az aljegyző a szakvizsga teljesítésére készül a közeljövőben. A hivatali dolgozók a munkavégzésükhöz a tárgyi feltételekkel rendelkeznek. A hivatal számára egy személygépkocsi 2008-as Renault Clio áll rendelkezésre az ügyek hivatalon kívüli intézéséhez – helyszíni szemlékre, értekezletre, képviselő-testületi ülésekre, utazáshoz a közös hivatalhoz tartozó kistelepülésekre. 2025. július 7-ig a Lengyeltóti Város Önkormányzatának tulajdonában álló PUV-580 rendszámú Skoda Octavida, keretmegállapodásban szabályozva, jegyző részére átadásra került használatra, munkába járás megoldása céljából. Megjegyzi, hogy a Renault Cilo gépjárművet 2 éve senki nem használta, javasolja, hogy döntsön a képviselő-testület a gépjármű további sorsáról. Azok a dolgozók, akik vidékről érkeznek azok megkapják az utazási költségtérítést, ha helyszíni szemlére mennek akkor általában nem egyedül mennek, igénybe veszik a családsegítőnél dolgozókat. Jegyzőként a saját gépjárművét használja a Hácsi képviselő-testületi ülések alkalmával. Kéri, hogy gondolja át a képviselő-testület. Önkormányzati Iroda: Iktatott ügyiratok száma, I. fokú döntések száma, eljárási határidőn túli ügyek nem voltak, Jogorvoslatok nem érkeztek. A titkárság rendben van, ők végzik az iktatást a jegyzőkönyvek megírását, postát készítik el és kezelik az irattárazást, mely még egy nagy megoldandó feladat lesz a hivatalnak. Levéltártól már kapott a hivatal egyszer hosszabbítást. A levéltár nem igazán tudja befogadni az ügyiratokat helytelitettség miatt.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
A hivatali gépjárműre visszatér. Javasolja, hogy a hivatal írjon egy nyilatkozatot, hogy nem tartanak igényt a gépjárműre sem jelen pillanatban, sem pedig a jövőre nézve. Javasolja a gépjármű felértékeltetését és meghirdetését.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző
A beszámoló ismertetése folytatódik. Részletesen bemutatásra kerültek a képviselő-testületek, a bizottságok, valamint a társulások ülései, továbbá Hács Község vonatkozásában a meghozott döntések is.

Egyéb feladatok: Az elmúlt időszakban jelentős számú földforgalmi közzétételi eljárás lefolytatására került sor. 2025. évben összesen 111 db földforgalmi közzététel iránti kérelem érkezett, továbbá 246 alszám iktatása történt meg.

Hatósági Iroda: A Hatósági Iroda megfelelő létszámmal, folyamatosan és megfelelően működik.

Szociális igazgatás: A szociális igazgatási feladatok tekintetében a kolléganő részletes kimutatást készített a Lengyeltóti és Hács Község vonatkozásában ellátott ügyekről. A kimutatás tartalmazza az iktatott szociális ügyiratok számát, amely magában foglalja a főszámokat és az alszámokat, továbbá a szociális ügyekben meghozott határozatok és végzések számát, valamint a fellebbezések számát is. A 2025. évben fellebbezés benyújtására nem került sor.

A kimutatás részletesen bemutatja továbbá a szociális ellátásban részesülők számának, valamint a meghozott döntések számának alakulását az egyes ellátási formák szerint.

Az ellátási formák az alábbiak:
- köztemetés,
- rendkívüli települési támogatás,
- kamatmentes kölcsön,
- gyógyszertámogatás célú települési támogatás,
- gyermeknevelést elősegítő települési támogatás,
- ápolási célú települési támogatás,
- szociális célú települési támogatás,
- szociális célú tűzifa támogatás,
- ösztöndíj jellegű támogatás (BURSA Hungarica).

A kimutatás alapján az egyes támogatási formák esetében a támogatásban részesülők számának, valamint a meghozott döntéseknek az alakulása is nyomon követhető. Jegyzői hatáskörben ellátott, a gyermekvédelmi törvényből eredő főbb feladatok: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben meghatározottak alapján a település jegyzője – a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén – megállapítja a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságot. A 2025. évben a gyermekvédelmi ügyekhez kapcsolódóan iktatott ügyiratok száma a főszámon és az alszámon egyaránt kimutatásra került. A 2025. évben Lengyeltóti és Hács települések vonatkozásában összesen megvizsgáltuk a gyermekvédelmi ügyekben meghozott döntések számát és megoszlását. A kimutatás tartalmazza a jegyzői hatáskörben meghozott határozatok, a bizottság, illetve a képviselő-testület által hozott döntések, továbbá a jegyzői hatáskörben meghozott végzések számát. 2025. évben felügyeletiszerv által ellenőrzés szociális igazgatás területén nem volt.

Anyakönyvi igazgatás: Az anyakönyvi igazgatásban osztott munkakörben egy kolleganő dolgozik. Elvégzi többek között az iparkereskedelmet és a hagyatékot is. Lengyeltótiban elég

sok az anyakönyvi ügyintézés is. A halálseteknél az elhalt személy alapadatain kívül (név, családi állapot, házastárs, szülők adatai mellett korábban a halál oka is fel volt tüntetve, ez mára kikerült a nyilvántartási adatok közül). Az anyakönyvi adatok szigorúan titkosak még az érintett személy számára is. Az anyakönyvekbe bejegyzett adatok a személyek alapadatai, melyek nem selejtezhetőek.

A lakcím és népességnyilvántartás: Évek óta a Kormányablakok végzik. Az adatokat BM-es nyilvántartásból lehet leválogatni, kizárólag jogszabály alapján, hivatali feladatokhoz (pld_ lakcímek egyeztetéséhez hatósági, adóhatósági ügyek eredményességét segítve az ügyfelekkel való postai kapcsolattartáshoz).

Kereskedelmi- és ipari nyilvántartások: Ebben a feladatkörben a közigazgatási területhez tartozó településeken folytatott kereskedelmi, illetve ipari tevékenységet jogszerűen folytató egyéni vállalkozókról és gazdasági társaságokról készül nyilvántartás.

2025. évben volt ellenőrzés az esetleges hibák javítása folyamatos.

Jogszabályi kötelezettségnek eleget téve a város honlapján megtalálható a bejelentés-köteles és a telepengedély köteles ipari tevékenységet végzők nyilvántartása, valamint rögzítésre kerülnek az ASP rendszer és az országos nyilvántartásban (OKNYIR) is, melyek változásait naprakészen átvezetésre kerülnek.

Nyilvántartás szerint 2025. december 31-én 20 telep működött Lengyeltótiban.

Az elektronikus anyakönyv 2014. július 1-jei hatályba lépése többletfeladatot adott az anyakönyvvezetőnek, hiszen a papír alapról történő rögzítés meg kell előzze az ügyfelek kiszolgálását minden anyakönyvi eljárásnál. A kapcsolatrendszer jól működik az anyakönyvvezetőkkel országosan, napi szinten egyeztet az anyakönyvvezetőkkel az ügyfelek anyakönyvi eseményeihez kapcsolódóan. 2025-ben 19 házasságkötésnél működnek közre, 7 haláleset került anyakönyvezésre, teljes hatályú apai elismerő nyilatkozatok száma 32, házassági névviselési forma módosítása 22. 2025-ben 350 anyakönyvi esemény került rögzítésre papíralapról, elektronikus rendszerbe. Születés 265, házasságkötés 53, haláleset 32. Így a statisztika alakulása 2025. évben a kiadott anyakönyvi kivonat vonatkozásában: születési 105, házassági 47, halotti anyakönyvi kivonat 27.

Népesség-nyilvántartás, cím- és körzetkezelés: Központi címregiszter (KCR) lett létrehozva az új címek rögzítése, módosítására, javítására.

Hagyatéki eljárás: A hagyatéki eljárás lefolytatására az örökhagyó utolsó bejelentett állandó lakóhelye szerint illetékes közjegyző jogosult. 2025. évben iktatott ügyiratok száma hagyatéki eljárás során: Főszámon 69, alszámon pedig 350 db.

Mezőgazdasági igazgatás: Növényvédelmi ellenőrzésekre folyamatosan kerül sor hivatalból és lakossági bejelentés alapján is, elsősorban tavaszi és nyári időszakban, májustól szeptemberig. Az ellenőrzések célja, hogy az ingatlantulajdonosok eleget tesznek- e a gyommentesítési kötelezettségüknek. Az ingatlanok gyomtól, gaztól való mentesítése és fűkaszálás elmulasztása miatt első lépésként írásban felszólítás történik a kötelezettség elvégzésére. Ennek a feladatnak a felelőse Aljegyző úr lett, aki rendszeresen helyszíni szemléket tart. Nagyon sok esetben az tapasztalható, hogy az érintettek a (felszólításokat) nem veszik át, de a helyben történő levélkihordás alkalmazása eredményesnek mondható.

Állatvédelmi hatósági ügyek: Lengyeltótiban nagyon-nagy problémát a kóbor ebek jelentik. A közterületen lévő ebek gazdáit kell mindig felderíteni, több-kevesebb sikerrel. Sajnos ezek az ebek nincsenek becsippeltetve, így nehéz a beazonosításuk. Kistérségi szinten nagy problémát jelent. A hatósági főállatorvossal folytat tárgyalásokat, mivel Lengyeltóti térségében nagyon sok a kóbor eb, mivel a Marcali Gyepmester már tud több kóbor ebet befogadni. A hatósági állatorvos javasolta, hogy a 10 település összefogásával lehetne egy telepet működtetni a probléma megoldására.

Vadkárral kapcsolatos eljárások: Változott a törvény a polgármester hatáskörébe utalta a belterületen lévő vadak kilövésével kapcsolatos engedélyeztetését. 2025. évben vadkárral kapcsolatos eljárás 1 esetben indult a Hivatalnál.

Mezőgazdasági ágazati nyilvántartások: 2025. évben a két településen állandó telephelyes Lengyeltótiban 4, Hács községben pedig 2. Méhésznyilvántartás vándorméhész Lengyeltótiban 2, Hács községben pedig 5.

Birtokvédelmi eljárások: 2025. évben 5 db birtokvédelmi eljárás indult, melyből 4 elutasításra került nem feleltek meg a beadott kérelmek a birtokvédelemnek. Az ügyfelek előzetes érdeklődése esetén tájékoztatva vannak a lehetőségekről, ezután legtöbbször elállnak a birtokvédelmi eljárás megindításáról.

Egészségügyi igazgatás: Az önkormányzat valamennyi alapellátási feladatát feladat-ellátási szerződés keretében látják el. Az önkormányzat közreműködik az egészségügyre vonatkozó adatszolgáltatások, statisztikai jelentések elkészítéséhez. A védőnői ellátás biztosításáért a Kormány által rendeletben kijelölt állami intézményfenntartó szerv -az irányító vármegyei intézmény, a Somogy Vármegyei Kaposi Mór Oktató Kórház útján – felelős azzal, hogy az ellátás jogszabályban előírt tárgyi feltételeit az állam a települési önkormányzattal kötött megállapodás útján is biztosíthatja.

Műszaki ügyek, településüzemeltetés: A műszaki feladatokat 1 felsőfokú végzettégű ügyintéző látta el. A műszaki feladatok körében a hivatal a hatósági feladatok mellett a településeken zajló fejlesztések előkészítésében, a megvalósítás koordinálásában, felügyeletében is részt vett. A hivatal műszaki hatósági ügyintézési feladatai körébe tartoznak a helyi építési szabályzattal kapcsolatos építési, helyi természetvédelmet, környezetvédelmet érintő szakkérdésekben az elsőfokú közigazgatási hatósági eljárásokban szakhatósági közreműködés, jegyzői elsőfokú vízügyi, természetvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási feladat és hatáskörök, valamint önkormányzati hatósági hatáskörben a közösségi együttélést sértő magatartások elkövetőivel szembeni eljárások lefolytatás. A város közterületeinek munkái során szervezte és irányította a város utcáinak, tereinek, parkjainak a tisztántartását, a köztéri elemek karbantartását. Kapcsolatot tart, tartott a közszolgáltatókkal. Részt vett a rendezvények előkészítésével, a technikai és tárgyi feltételeinek biztosításában. A közbiztonsági referensi feladatkörön belül folyamatos kapcsolattartás a Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltségével.

Beruházás: Lengyeltóti Város Önkormányzata és Hács Községi Önkormányzat 2025. évben az alábbi pályázatok kerültek benyújtásra, melyeket a kolleganő részletesen ismertetett.

Közgazdasági Iroda: A kolleganő részletes tájékoztatót írt a beszámolóba.

Adóigazgatási csoport: Részletes beszámolót készített a kolleganő. Az adóigazgatási feladatokat 2025. évben 2 fő látta el, melyből 1 fő részmunkaidőben (6 órában) foglakoztatott köztisztviselő. Nagyon sok ügyirattal dolgoznak. A Somogy Vármegyei Kormányhivatal tartott

ellenőrzést az adóigazgatásban, kb. 150 db. ügyiratot ellenőriztek, nem tartalmi, hanem csak technikai hibákat tártak fel, melyet a kolleganő folyamatosan korrigált.

A teljesség igénye nélkül próbált beszámolni a Lengyeltóti Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évben végzett munkájáról. Részt vettek egy kiránduláson, melyen minden dolgozó részt vett, mindenki részt vett rajt és jól érezte magát. Büszke arra, hogy ezekkel a dolgozókkal, kollegákkal dolgozhat a nap minden napján. Javasolja elfogadását a Bizottságnak, azt követően a Képviselő-testületnek is.

Lenner Éva bizottsági tag
Ahogy a beszámolót hallgatta és olvasta – a temetőtől Hács irányába – rengeteg rendezvény volt, ott nagyon sötét van. Az rendben van, hogy a temetőig van közvilágítás, de utána már nincs. Megoldható lenne az, hogy arra is legyen közvilágítás?

Nagy Máté polgármester
Válaszol. A közvilágításnál úgy van, hogy 5 lámpát ki lehet helyezni meglévő oszlopra, az nem engedélyköteles, ha nincs oszlop és 5 lámpánál több van, akkor terveztetni kell és sokkal többe kerülne és 6 hónap, amire az EON neki állna.

Lenner Éva bizottsági tag
Azokkal a pályázatokkal van-e valamit terv, amik nem nyertek.

Nagy Máté polgármester
Ezek a pályázatok tartaléklistán vannak.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?
Amennyiben nincs, kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a beszámoló elfogadásáról.

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

107/2026.(IX.24.) bizottsági határozat

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság javasolja Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a Lengyeltóti Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót fogadja el.

5.) A Lengyeltóti Kincsem Óvoda intézményvezetőjének beszámolója a 2025/2026-es nevelési év értékeléséről
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Kéri, hogy az intézményvezető a képviselő-testület ülésén részletesen ismertesse beszámolóját, és a szükséges határozatot a képviselő-testület az ülés keretében hozza meg.

6.) A Lengyeltóti Kincsem Óvoda 2026-2027. nevelési évre szóló Munkatervének elfogadása
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Kéri, hogy az intézményvezető a képviselő-testület ülésén részletesen ismertesse beszámolóját, és a szükséges határozatot a képviselő-testület az ülés keretében hozza meg.

7.) Beszámoló a Csalogány Tanuszoda 2025. évi működéséről
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Lenner Éva bizottsági tag
A legutóbbi ellenőrzéskor hiányosságokat tártak fel, ezek a hiányosságok, javítások helyreállítása megtörténtek-e?

Nagy Máté polgármester
Igen megtörténtek a hiányosságok javítása, pótlása.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző
A Csalogány Tanuszoda ügyvezető igazgatóját megfogják hívni a képviselő-testületi ülésre, és az adott kérdésekre válaszolni fog.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?
Amennyiben nincs, kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a napirendről.

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

108/2026.(IX.24.) bizottsági határozat

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság a Balatoni Úszóiskola (8693 Lengyeltóti, Kossuth L. utca 114.) által a Csalogány Tanuszoda 2025. évi működéséről készített beszámolót megismerte.

A Bizottság kéri, hogy a Tanuszoda ügyvezetője a Képviselő-testület ülésén személyesen vegyen részt, és a Csalogány Tanuszoda 2025. évi működéséről részletes szóbeli beszámolót tartson.

A Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület a beszámoló megtartását és az esetleges kérdések megválaszolását követően hozza meg döntését.

8.) Ó-Testamentum Kft. beszámolója a köztemetők 2025. évi üzemeltetéséről
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Molnár Tamás bizottsági tag
A beszámolóval kapcsolatosan szeretne pár kiegészítést tenni. Igény szerint 11-szer vágták a füvet a temetőben. A segítség kölcsönös oda-vissza vágják a füvet az önkormányzattal. Úgy érzi jó a kapcsolata az önkormányzattal, összetudnak dolgozni.

Lenner Éva bizottsági tag
Kérdezi, hogy az új hűtő működik-e?

Molnár Tamás bizottsági tag
Teljesen jól működik.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
A beszámoló alapján kiszámolták az éves bért, elosztották 206-tal, de a munkanapok száma nem 206.

Molnár Tamás bizottsági tag
Nem 206, viszont akkor van szabadság és betegség.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Akkor nem kap fizetést?

Molnár Tamás bizottsági tag
Kap fizetést.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Kéri a beszámolót képviselő-testületi ülésre javítani.

Molnár Tamás bizottsági tag
Elnézést kér, javítani fogja.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?
Amennyiben nincs, kéri a Bizottságot, hogy szavazzanak.

Molnár Tamás bizottsági tag
A napirendre való tekintettel személyes érintettséget jelentett be.

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

109/2026.(IX.24.) bizottsági határozat

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottsága Molnár Tamás bizottsági tag személyes érintettségre vonatkozó bejelentését tudomásul vesz és a szavazásból nem zárja ki.

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

110/2026.(IX.24.) bizottsági határozat

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság az Ó-Testamentum Kft. 2025. évről szóló köztemetők üzemeltetéséről szóló beszámolóját megismerte. Kéri a beszámoló javítását a következő képviselő-testületi ülésre.

9.) Lengyeltóti Város Önkormányzata – Temető szoftver beszerzése
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző
Megkéri Közgazdasági Irodavezetőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Pomozi Éva közgazdasági irodavezető
Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy 2025. évben már elkezdte,és bekért egy árajánlat, azt követően az idei évben is kért be ajánlatokat, melyek az előterjesztés mellékletét képezi. A nyilvántartás elkészítéséhez 2025-2026 évben történtek előkészületek, mint temetői drón felvétel készítése, Excel táblázat összeállítása is. Jelenleg 75 magyarországi temetőben működik a program, interneten keresztül szabadon elérhető látogatók részére, de üzemeltetői szinten zárt, felhasználói jelszóval védett. Orthotérképet készít légifotókkal sírhely, parcellák, közlekedési utak, építmények, vízvételi helyek, hulladéktároló ábrázolásával. Lengyeltóti Város Önkormányzata előírási kötelezettségének teljesítése érdekében az elfogadott költségvetési rendeletébe tervezésre került az ehhez szükséges szoftver beszerzése, bruttó 2.051.050 Ft. értékben.

Lenner Éva bizottsági tag
Kérdezi, hogy van-e valami határidő ezzel kapcsolatosan.

Pomozi Éva közgazdasági irodavezető
Nincsen határidő.

Nagy Máté polgármester
Végig nézték az ajánlatokat, az első ajánlat a Memoriter Temető nyilvántartás-FlexiTon Kft. bizonyult a legalkalmasnak, melyet javasol elfogadásra.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?
Amennyiben nincs, kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a napirendről.

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

111/2026.(IX.24.) bizottsági határozat

A Jogi Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság javasolja Lengyeltóti Város Önkormányzatának Képviselő-testületének, hogy az előterjesztésben felsorolt törvényi kötelezettségének eleget téve a MEMORITER Temető nyilvántartás – FlexiTon Kft. ajánlatát fogadja el Lengyeltóti temető nyilvántartásának kezelése érdekében, egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kapcsolatot vegye fel nevezett ajánlattevővel, és beszerzéssel kapcsolatban járjon el.

10.) A 60 év feletti lakosok év végi rendkívüli természetbeni települési támogatása
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
A Képviselő-testület az év utolsó negyedévében év végi rendkívüli természetbeni települési támogatásban részesítheti a 60. életévüket betöltött, a rendeletben felsorolt feltételeknek megfelelő személyeket. A fentiek alapján 769 fő részesíthető támogatásban. A támogatás természetbeni ellátásként (száraztészta és vitamin formájában) történik.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző
A Humánpolitikai Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. A Bizottság javasolta, hogy esetleg a csomagba 1 doboz halászlét még adhatnának.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?
Amennyiben nincs, kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a napirendről.

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

112/2026.(IX.24.) bizottsági határozat

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság javasolja Lengyeltóti Város Önkormányzatának Képviselő-testületének, hogy a szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályairól szóló 14/2025. (VI.18.) rendelet alapján 769 fő 60 év feletti Lengyeltóti lakos részére 6.500.- Ft/fő értékben, összesen 4.998.500.-Ft évi végi rendkívüli természetbeni települési támogatást nyújtson.

11.) Szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó pályázat benyújtása
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző
A Humánpolitikai Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolta a pályázat benyújtását a határozati javaslatnak megfelelően. Az idei évben kiírásra kerülő szociális tűzifa beszerzésére irányuló pályázati lehetőség, melyre 2026. szeptember 30-ig nyújtható be pályázat.

Pomozi Éva közgazdasági irodavezető
A pályázati kiírás szerint az 5000 főt meg nem haladó önkormányzatoknak kemény lombos tűzifa igénylés esetén legfeljebb 3 erdei m3/ellátott, lágy lombos tűzifa igénylése esetén legfeljebb 5 erdei m3/ellátott tűzifa mennyiséget igényelhetnek. Az önkormányzat egy fajta tűzifaanyag megvásárlásához igényelhet támogatást. Az önkormányzatnak önrészt kell vállalnia.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző
Az önkormányzatok nagyrésze most már azt a tendenciát folytatja, hogy darusautóval szállíttatja ki és a hídra teteti le, mert sehol nincs ember, aki ezt tudná kezelni.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?
Amennyiben nincs, kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a pályázat beadásáról.

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

113/2026.(IX.24.) bizottsági határozat

1. A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság javasolja Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testületének, (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határozzon, hogy nyújtson be pályázatot a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által - az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével - meghirdetett a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet 2.3.1. pontja szerinti szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatás igénylésére.

2. A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 663 m³ kemény lombos tűzifa támogatás igényléséhez szükséges 1.392.300, - Ft-os önerőt a 2026. évi költségvetés terhére biztosítsa.

3. A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság támogatja, hogy a Képviselő-testület vállalja a tűzifa elszállításával, illetve a segélyezettek részére történő kiszállításával kapcsolatos költségeket a 2026. évi költségvetés terhére biztosítsa.

4. A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság támogatja, hogy a Képviselő-testület vállalja a pályázati kiírás

6. d) pontja szerint, hogy a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kérjen.

5. A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság hozzájárul ahhoz, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a pályázat benyújtására és a kapcsolatos teendőket tegye meg.

12.) A szociális célú tűzifa támogatás jogosultsági feltételeiről és igénylésének rendjéről szóló rendelet tervezet megtárgyalása
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

Lenner Éva bizottsági tag
A Humánpolitikai bizottság a jövedelemhatároknál javasolta a családban élő esetén a szociális vetítési alap összegének 350 %-át, 99.750 Ft-ot, az egyedül élő esetén a szociális vetítési alap összegének 500 %-át, 142.500 Ft-ot javasol.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Javasolja a rendelet megalkotását.

Molnár Tamás bizottsági tag
Kéri, hogy a nyilatkozatban szerepeljen, hogy kizárólag fával lehet fűteni.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?
Amennyiben nincs, kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a pályázat beadásáról.

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

114/2026.(IX.24.) bizottsági határozat

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság javasolja Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy alkossa meg rendeletét a szociális célú tűzifa vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás felhasználásáról.

13.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő 2027. évi csatlakozásról
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?
Amennyiben nincs, kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a pályázat beadásáról.

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

115/2026.(IX.24.) bizottsági határozat

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság javasolja Lengyeltóti Város Önkormányzatának Képviselő-testületének, hogy a szociálisan rászoruló nappali tagozatos egyetemi, főiskolai hallgatók támogatása érdekében a 2027. évben is csatlakozzon Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati pályázathoz.

14.) Meteorológiai referenciaállomás létesítése Lengyeltótiban
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Nagy Máté polgármester
Az önkormányzatot megkeresték azzal, hogy a meteorológiai állomás telepítésére alkalmas önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant keresnek. Helyszíni bejárás során megtekintették a területeket. A Zsigmondi utcai 1010/31 hrsz-ú telek elhelyezkedése ideális PM koncentráció mérésére is.

Károlyi Bálint képviselő
A szerződéssel kapcsolatosan kérdezi, hogy a szerződés határozatlan időre szól, ez meddig működik így?

Nagy Máté polgármester
A szerződés határozott időre, 2028-ig.

Károlyi Bálint képviselő
Először nem kell díjat fizetni, de amikor lejár a pályázat, akkor kell majd nekik fizetni, hogy itt vannak. Az önkormányzat fizeti a díjat, hogy ezt a szolgáltatást végzik, nem ők fizetnek az önkormányzatnak, hanem fordítva.

Jozó Tamás bizottsági tag
Ez egy komoly rendszer az alábbi meteorológiai elemekre terjed ki: léghőmérséklet, légnedvesség, légnyomás, csapadékvizmennyiség, PM koncentráció stb. A pályázat lejárta után az önkormányzatnak kell kialakítania a villany-lecsatlakozást, a területet karbantartani és ennek az áramfogyasztása havi szinten 50-60 000 Ft.

Molnár Tamás bizottsági tag
Véleménye az, hogy jó lehetőség, de ez az önkormányzatnak nem kell.

Jozó Tamás bizottsági tag
Elvitték volna más településre, de személyes kötöttség miatt Lengyeltótit keresték meg. Az a kérdés, hogy képviselő úr hajlandó-e a bérleti szerződést felmondani, mivel ő bérli ezt a területet.

Lenner Éva bizottsági tag
Ötvenezer forint a havi költsége? Kéri, hogy beszéljenek a költségekről, milyen költségek merülnek fel?

Károlyi Bálint képviselő
Van ott egy építési telek, igazából egy részét bekerítenék és elvinnének egy telket, utána használhatatlan, mivel olyan nyelestelek kialakítású lesz, hogy csak füvet vágni lehet majd. A következő kérdése az lenne, hogy a közvetlen szomszédok mit szólnának hozzá?

Lenner Éva bizottsági tag
Ebből az önkormányzatnak valami előnye származna?

Nagy Máté polgármester
Ezáltal a település bekerülne a rendszerbe és felkerülne a térképre.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Ki használja ezt a rendszert?

Károlyi Bálint képviselő
Nem sokan.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Javasolja, hogy a napirendet napolják el, döntésüket a képviselő-testületi ülésen hozzák meg.

15.) Lengyeltóti Táncsics Mihály utca forgalmi rend változása
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Nagy Máté polgármester
A forgalmi rend változása miatt 8 db tábla kihelyezése szükséges, melyet az előterjesztés mellékletét képező forgalomtechnikai helyszínrajz tartalmazza. A táblák kihelyezésének költsége 300 000 Ft. Ez lakossági és a közút kérése is volt egyöntetűen.

Károlyi Bálint képviselő
Mindenképpen meg kell kérdezni a lakosságot.

A Bizottság a napirendi pontot részletesen megtárgyalta.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?
Amennyiben nincs, kéri a Bizottságot, hogy szavazzon.

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

116/2026. (IX.24.) bizottsági határozat

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság a következőket javasolja Lengyeltóti Város Önkormányzat Képviselő-testületének:

1. A Képviselő-testület a Táncsics Mihály utcában, valamint az egyirányúsítás következtében várhatóan érintett környező utcákban élő lakosság véleményének megismerése érdekében

kérdőíves felmérés lefolytatását kezdeményezi. A kérdőívhez olyan térképes tájékoztatást kell mellékelni, amely szemlélteti a tervezett forgalmirend-változást és az annak következtében várható közlekedési irányokat.

2. A Képviselő-testület a Táncsics Mihály utca egyirányúsításáról a lakossági véleményfelmérés eredményének ismeretében dönt.

3. Amennyiben a lakossági véleményfelmérés alapján az egyirányúsítás megvalósításra kerül, és ennek következtében a Damjanich utca forgalmának növekedése várható, a Képviselő-testület szükségesnek tartja a Damjanich utca út melletti, közlekedést akadályozó gödrös szakaszának megfelelő anyaggal történő feltöltését és rendezését.

4. A Képviselő-testület felkéri Nagy Máté polgármestert, hogy a Tóti TV-n keresztül tájékoztassa a lakosságot a tervezett forgalmirend-változásról, a kérdőíves véleményfelmérésről, valamint hívja fel az érintett lakosság figyelmét a kérdőív kitöltésének és visszaküldésének fontosságára.

16.) Döntés a Versenyképes Járások Program 2026 elnevezésű pályázat kivitelezőjének kiválasztására indult beszerzési eljárás eredményéről
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Lengyeltóti Város Önkormányzata a Versenyképes Járások Program 2. ütemében támogatásban részesült település közigazgatási területén található 6 db fedett autóbuszváró felújítására, a Lengyeltóti Rákóczi Ferenc u. 1982 hrsz, Lengyeltóti Rákóczi F. utca 175/2 hrsz, Lengyeltóti Fonyódi utca 1028/2 hrsz, Lengyeltóti Fonyódi utca 1028/1, Lengyeltóti Kaposvári utca 957 hrsz, Lengyeltóti Kossuth L. utca 609/2 hrsz. A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlattevő a Babod Steel Kft 8684 Somogybabod, Kossuth u. 59/a, 6.264.001 Ft.

Nagy Máté polgármester
Megjegyzi, hogy ők csinálták Látrányban is. A másik kettő ajánlattevőnél a betonozást az önkormányzatnak kellett volna megcsinálnia. Ez a pályázat régóta húzódik, nagyon nehéz volt olyan kivitelezőt találni, aki árban is megfelelő lett volna. Megemlíti, hogy a Kossuth L. utcába és a Rákóczi utcákban kisebb buszmegálló lesz, mivel nem fér el.

Jozó Tamás bizottsági tag
Kérdezi, hogy új buszmegálló pályáztatására van-e lehetőség?

Nagy Máté polgármester
Nincsem lehetőség.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?
Amennyiben nincs, kéri a Bizottságot, hogy szavazzon.

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

117/2026. (IX.24.) bizottsági határozat

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság javasolja Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő- testületének, hogy úgy határozzon, hogy a Versenyképes Járások Program II. ütemében kiírt 6 db fedett autóbuszváró felújítási munkák kivitelezőjének kiválasztására kiírt beszerzési eljárás nyertes ajánlattevője a Babod Steel KFT. 8684 Somogybabod Kossuth Lajos u. 59/a székhelyű társaság. Felhatalmazza Nagy Máté polgármestert a vállalkozó szerződés aláírására bruttó 6 264 001 Ft ajánlati árral.
A szerződésmódosítás során az új megvalósítási helyszínnek a Lengyeltóti Rákóczi u. 159 hrsz alatt található központ autóbuszvárót jelöli ki.

17.) 2027-2036. évi gördülő fejlesztési terv
Előadó: dr. Szabó Péter Balázs elnök

(Helyben kiosztásra kerülő anyag)

Nagy Máté polgármester
Ismerteti a napirendet.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?
Amennyiben nincs, kéri a Bizottságot, hogy szavazzon.

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

118/2026.(IX.24.) bizottsági határozat

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság javasolja:
1.) Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a DRV_V_123_Lengyeltóti térsége vízmű megnevezésű víziközmű rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerinti a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2027-2036. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási és beruházási tervrészét elfogadja.
Kijelenti, hogy és a gördülő fejlesztési tervben meghatározott, 2027. évre vonatkozó munkálatokat a DRV Zrt-től megrendeli és az aláírt megrendelő nyomtatványokat a DRV Zrt. részére legkésőbb 2026. december 15-ig megküldi.
Felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?
Amennyiben nincs, kéri a Bizottságot, hogy szavazzon.

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

119/2026.(IX.24.) bizottsági határozat

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság javasolja:
2.) Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a DRV_S_112_Lengyeltóti térségi szennyvízelvezető mű megnevezésű víziközmű rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerinti a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2027-2036. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási és beruházási tervrészét elfogadja.
Kijelenti, hogy és a gördülő fejlesztési tervben meghatározott, 2027. évre vonatkozó munkálatokat a DRV Zrt-től megrendeli és az aláírt megrendelő nyomtatványokat a DRV Zrt. részére legkésőbb 2026. december 15-ig megküldi.
Felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

18.) A Somogy Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása
Előadó: Nagy Máté polgármester

(Helyben kiosztásra kerülő anyag)

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző
A Somogy Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva vizsgálta a képviselő-testület jegyzőkönyveit. A 60-as határozatot a 105-ös határozattal visszavonásra került, mivel a Kormányhivatal azt kérte, így visszavonásra került. A határozatban nem rendelkezett a képviselő-testület, hogy érvényesnek tekinthető-e a határozat. A Kormányhivatal álláspontja szerint egyidejűleg jelen van egy jogalap nélküli és egy felhatalmazáson alapuló szerződéses állapot, ezért ennek megszüntetését kell a képviselő-testületnek orvosolnia, oly módon, hogy a törvényes beszerzési eljárás keretében megállapított és a 2026. május 26. napján törvényes felhatalmazáson alapuló vállalkozói szerződést tekinti érvényesnek. A telefonos és írásbeli egyeztetések alapján, a határozati javaslat szerint a képviselő-testületnek tudomásul vételeznie kell. A szerződéses állapotot meg kell szüntetni a jogalaposat és a jogalap nélkülit, mivel a kettő együtt nem lehet, és az általuk javasolt az volt, mivel a 2026. május 26. napján meghozott határozat érvényes, mely az előterjesztéshez csatolva van az ajánlattevő szerződése és aláírása, azt le kellett záradékolni, hogy a 105-ös határozat, az, ami érvényesnek tekintette ezt a szerződést.

Nagy Máté polgármester
Lényegében 3 mondat hiányzott a szerződésből, a záradékot rá kellett vezetni.

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző
Bemutatja a Kormányhivatal szakügyintézőjének levelét, melyet felolvas. „Kedves Krisztina, így már jó lesz a határozati javaslat, köszönjük szépen".

Jozó Tamás bizottsági tag
Elég kevés anyagot kapott meg, a szerződések? Az első szerződés?

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző
Az első szerződést kellett lezáradékolni, hogy a 105-ös határozat, amelyet májusban minősített többséggel elfogadott a testület, azt a záradékot kellett rávezetni és azt kell beküldeni a Kormányhivatalhoz.

Jozó Tamás bizottsági tag
Azt a szerződést megtudja nézni?

Vargáné Balatincz Krisztina jegyző
Igen.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Javasolja, hogy Képviselő-testületi ülésen döntsenek, amikor minden testületi tag jelen van és eltudja mondani a véleményét.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?
Amennyiben nincs, kéri a Bizottságot, hogy szavazzon.

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

120/2026.(IX.24.) bizottsági határozat

A Jogi, Pénzügyi és Vállalkozásfejlesztési Bizottság az alábbi határozati javaslatokat javasolja elfogadásra:

1. Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Somogy Vármegyei Kormányhivatal SO/03/01017-1/2026. iktatószámon küldött törvényességi felhívását megtárgyalta azt tudomásul veszi.

2. Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a képviselő-testület a 240/2025.(X.21.) képviselő-testületi határozatával minősített többséggel döntött az Országos Bringapark Program 2026. évi pályázat benyújtásáról, a Lengyeltóti, Csalogány u. 024/2 hrsz—ú ingatlanon kerékpáros pumpapálya megvalósulása tárgyában, és egyben a pályázat benyújtásával vállalta a fejlesztéshez szükséges 40 % önerőt, mely pályázat sikeres elbírálásban részesült és a Támogatási Okirat 2026.01.27.-én az Önkormányzat értesítést kapott, ezt követően a 24.000.000,-Ft pályázati forrás 2026. január 29. napján érkezett meg az Önkormányzat számlájára. Mivel a pályázat nem volt közbeszerzés köteles, ezért a Beszerzési szabályzat alapján

Ajánlattételi felhívás került kiküldésre, a beérkezési határidő: 2026.03.18. napja volt, és a bontás az ajánlattevők részéről 2026.03.19. napján megvalósult, ahol megállapításra került, hogy a projekt nyertes ajánlattevője Northern Lines KFT. 3950 Sárospatak Kinizsi Pál u. 35. székhelyű ajánlattevő 31 330 000.-Ft+ÁFA ajánlati árral, mely a pályázati kiírás minden feltételének megfelelt. A vállalkozói szerződés 2026. április 20. napjával aláírásra került.
A képviselő-testület két alkalommal 2026. március 31. napján és 2026. május 26. napján tárgyalta a pályázatot.

3. A Képviselő-testület megállapítja, mivel, hogy a Lengyeltóti Város Önkormányzata és a Northern Lines Kft. által 2026. április 20. napján aláírt vállalkozói alapszerződésre vonatkozó 60/2026.(III.31.) számú képviselő-testületi határozata visszavonásra került - melyben az alapszerződésre vonatkozó feltételek rögzítése volt, - a 105/2026.(V.26.) a képviselő-testületi határozatával, ahol egyben felhatalmazta a polgármestert a Northern Lines Kft-vel a szerződés aláírására. Mivel ténylegesen a felhatalmazás 2026. május 26-tól tekinthető érvényesnek, ezért az előterjesztéshez csatolt Lengyeltóti Város Önkormányzata és a Northern Lines Kft. szerződését jóváhagyja.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Somogy Vármegyei Kormányhivatalt tájékoztassa a hozott döntésről.

dr. Szabó Péter Balázs bizottsági elnök megköszöni a megjelenést, a bizottság a munkáját zárt ülésen folytatja.

K.m.f.

Józó Tamás
jkv. hitelesítő

Lengyeltóti Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Pénzügyi, Vállalkozásfejlesztési Bizottsága

dr. Szabó Péter Balázs
bizottsági elnök