Digitálisan aláírta:
Sándorné Prait Katinka
2026.11.19. 09:12:31

Somogy Megyei Kormányhivatal

Iktatószám: SO/KTHF/07030-21/2026
Ügyintézők: Heim Lívia, dr. Máté Laura Viviána
Telefonszámok: 82/795-945, 82/795-783

Tárgy: A MANVEE Farm Kft. és az EURO ROSÉ Kft. által üzemeltetett szarvasmarha telep (8694 Hács 034/9, 034/10 helyrajzi szám) bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

VÉGZÉS

A **MANVEE Farm Kft.** és az **EURO ROSÉ Kft.** (8694 Hács 034/9 helyrajzi szám, a továbbiakban: Kérelmezők) képviseletében eljáró **ABDIÁS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Kft.** (6090 Kunszentmiklós, Ősz utca 3/A., a továbbiakban: Szakértő) által 2026. október 21. napján kérelmezett, tárgyi ügyben indult előzetes vizsgálati eljárás során a **Lengyeltóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét** (8693 Lengyeltóti, Zrínyi u. 2., a továbbiakban: Jegyző), szakhatóságként **ismételten**

megkeresem,

hogy a hivatkozott dokumentáció (irat) figyelembevételével adja meg

szakhatósági állásfoglalását

arra vonatkozóan, hogy Hács település tekintetében a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Amennyiben a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, akkor ezt a szakhatósági állásfoglalásban rögzíteni szükséges.

A kiegészített kérelem dokumentációi az alábbi webhelyről tölthetők le:

https://filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a4880eea1cfbf8a01a1e985f1a5368d/229479/-4004061234176902763/7030%20kieg%C3%A9sz%C3%ADt%C3%A9s%20Manvee%20Farm%20Kft.%20%C3%A9s%20Euro%20Ros%C3%A9%20Kft.%20szarvasmarha%20telep%20H%C3%A1cs.zip

A Jegyzőnek a szakhatósági állásfoglalását jelen **megkeresés kézhezvételétől számított 15 napon belül** kell megadnia.

Mindemellett tájékoztatom, hogy tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatáskörben eljáró Somogy Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) megállapította, hogy jelen eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése értelmében teljes eljárásra történő áttérésnek van helye.

A fentieknek megfelelően a teljes eljárás ügyintézési határideje 2026. december 04.

Kérem a szakhatósági állásfoglalását szerkeszthető formátumban is szíveskedjen megküldeni az alábbi e-mail címre:

heim.livia@somogy.gov.hu

Felhívom a Tisztelt Jegyző figyelmét, hogy a Kormányhivatal és a szakhatóság, valamint a szakhatóságok egymás között a kérelem teljesítésére vonatkozó feltételeket egyeztetés útján állapítják meg.

A jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, csak az eljárást érdemben lezáró határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében támadható meg.

I N D O K O L Á S

A Kérelmezők rendelkeznek a tárgyi telephelyre vonatkozó 7135-30/2016. ügyiratszámon kiadott környezetvédelmi engedéllyel (a továbbiakban: Engedély). Az Engedély az SO/KTHF/00301-6/2023. iktatószámú határozattal módosult.

Az Engedély a módosítással együtt 2026. október 31. napjáig volt hatályos.

A Szakértő 2026. október 21. napján a tárgyi ügyben előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte az általa készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A Szakértő 2026. október 26. napján a benyújtott kérelmet – a telep vízellátására vonatkozóan – kiegészítette.

A Szakértő 2026. november 10. és 2026. november 16. napján az alábbiakkal egészítette ki kérelmét:

1. Az előválogató és kezelő épület mérete kisebb lesz és belső elrendezése is változik. Az épületben szociális helyiségek is létesülnek. Az itt keletkező kommunális szennyvíz tárolására egy 3 m^3-es műanyag szennyvízgyűjtő tartály telepítése tervezett.

2. A meglévő épületek, építmények felmérési adatai pontosításra, a tervezett létesítmények méret adatai ellenőrzésre kerültek, melynek következtében azok beépítési méretei (bruttó alapterülete) több esetben módosultak. A tervezett létesítmények közül az előválogató és kezelő épület mérete jelentősebben, a szociális épület bővítmény területe kismértékben módosult.

3. A 8. számú istálló padozata a valóságban beton, nem beton taposórács, az épület végében van a hígtrágya lagúna (20 m^3) kialakítva. Az istálló jelenleg hígtrágyás tartástechnológiával üzemel, miután az istálló terv szerint átveszi a betegistálló (jelenleg 1. számú istálló) funkcióját, almos trágyás rendszerben fog üzemelni.

A Szakértő megküldte a javított létesítmény táblázatát – mely a beadott környezetvédelmi engedély felülvizsgálati dokumentációban lévővel azonos - a pontos beépítési méretekkel, valamint csatolta a telep módosult (végleges) tervezett helyszínrajzát.

A Kormányhivatal a kérelem alapján és a benyújtott dokumentációkat áttanulmányozva megállapította, hogy **a tervezett kapacitásbővítés** a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (2) bekezdés *abg)* alpontja értelmében a telephelyen jelenleg folytatott tevékenység jelentős (25%-ot meghaladó) módosításának minősül, ezért az a R. **3. számú melléklet 130. pontja** szerint [*„Az 1. számú melléklet 1–31., 33–35., 38–40., 42–44., 48–55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1–75., 80–85., 89–94.,*

96–101., 103., 105–128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása”] a tervezett bővítés **előzetes vizsgálati eljárás köteles tevékenység.**

A kérelmezett eljárásért a Kérelmezők a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. sz. mellékletének 8. pontja alapján 337.500 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizették.

A tárgyi eljárás során az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Jegyző szakhatóságként történő bevonása szükséges.

A szakhatósági megkeresés jogalapja az Ákr. 55. § (1) bekezdésén és a Korm. rendelet 1. §-án alapul.

A R. 5. § (2) bekezdésének c) pont cb) alpontja szerint, a környezetvédelmi hatóság a határozatában ha a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni, a Kormányhivatal a hivatkozott rendelkezésre figyelemmel hívta fel a Tisztelt Jegyzőt arra, hogy a szakhatósági állásfoglalásában a településrendezési tervvel való összhang megteremtésére is szükséges kitérni.

A Kormányhivatal felhívja továbbá a Tisztelt Jegyző figyelmét az alábbiakra:

A R. 1. § (6b) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság **az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település**, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) **önkormányzata ügyfélnek minősül**, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Az Ákr. 23. § (4) és (5) bekezdése alapján:

(4) **A jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél**.

(5) Az ügy elintézéséből kizárt az a hatóság, amelynek vezetőjével szemben kizárási ok merül fel.

Az Ákr. 24. § (4) bekezdése szerint, **ha a kizárási ok a hatósággal szemben merül fel, a kizárási okot a hatóság a felügyeleti szerv számára bejelenti**. A felügyeleti szerv dönt a hatóság kizárásáról, egyúttal – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – rendelkezik az ügyben eljáró másik, az eljárásból kizárt hatósággal azonos hatáskörű hatóság kijelöléséről.

Az Ákr. 55. § (2) bekezdés első mondata szerint, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

A fentiek alapján, amennyiben a tárgyi szakhatósági eljárás során a hatósággal szemben kizárási ok merül fel, úgy azt a felügyeleti szervként eljáró Somogy Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztálya részére be kell jelenteni, aki intézkedik a kizárt hatósággal azonos hatáskörű hatóság kijelölése iránt.

A Kormányhivatal a döntését az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében végzésbe foglalta.

A szakhatósági állásfoglalás megadására vonatkozó határidőt a Kormányhivatal a Korm. rendelet 2. §-a alapján állapította meg.

A Kormányhivatal és a Szakhatóság, valamint a Szakhatóságok egymás közötti egyeztetési kötelezettségét az Ákr. 55. § (5) bekezdése írja elő.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben, területi környezetvédelmi hatóságként a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kkr.) 5. § (2) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Kkr. 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a zárja ki.

Kaposvár, elektronikus időbélyegző szerint

dr. Sinka-Ács Judit
kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Sándorné Prait Katinka
osztályvezető

Kapják:

1. Lengyeltóti Közös Önkormányzati Hivatal „HK” (705085911)
2. Irattár